



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,
fax. (18) 477 86 11, e-mail: biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

PREZES ZARZĄDU

Ludwik Węgrzyn
POWIAT BOCHENSKI

WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Janina Kwiecień
POWIAT KARTUSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Tramś
POWIAT POLKOWICKI

CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Edmund Kaczmarek
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztוף
POWIAT ŁĄNCUCKI

Tadeusz Kwiatkowski
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Marek Pławiak
POWIAT NOWOSĄDECKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Marek Chciałowski
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Szczepan Ołdakowski
POWIAT SUWALSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Warszawa, 13 stycznia 2017 r.

Oświadczenie

W Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa toczą się obecnie prace nad nowelizacją ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. W skład grupy roboczej wchodzi również przedstawiciel Związku Powiatów Polskich. W mijającym tygodniu miało miejsce kolejne posiedzenie tej właśnie grupy. Zostało ono poświęcone omówieniu stanowisk poszczególnych organizacji wobec propozycji zgłoszonych przez Ministerstwo.

Niestety na tym tle w publicznym obiegu pojawiły się fałszywe informacje. W opublikowanej na stronie internetowej informacji Zdzisław Szczerbaciuk, Prezes Zarządu Polskiej Izby Gospodarczej Transportu Samochodowego i Spedycji stwierdził, iż „Przedstawiciele przewoźników popierali uelastycznienie kwestii honorowania ulg także w pojazdach przewoźników, natomiast przedstawiciele JST byli zdecydowanie przeciwni. Nagle JST stały się gorącymi zwolennikami zapisów ustawy o obecnym kształcie. Czyli chcą ulg wyłącznie w przewozach użyteczności publicznej, choć jak sami przyznają niewiele zrobili, żeby ustawę o PTZ w okresie już niemal 6 lat obowiązywania wdrożyli. Twierdzą, że mieli tzw. „trudności obiektywne”, na spotkaniu niesprecyzowane.”

Fakty przedstawiają się następująco:

- w odniesieniu do kwestii dopłat związanych z honorowaniem ustawowych ulg do bezpłatnych i ulgowych przejazdów Związek Powiatów Polskich w pisemnym stanowisku zaproponował trzy główne rzeczy:
 - (1) Uprawnienie do otrzymania dotacji przedmiotowej z tytułu stosowania ustawowych uprawnień do ulgowych przejazdów w publicznym transporcie zbiorowym przysługuje wszystkim przewoźnikom, a nie tylko operatorom świadczącym służbę publiczną.
 - (2) Ustanawia się maksymalny poziom rekompensaty (kwotowy) dla przewoźników dla danego typu biletu. Regulator (ministerstwo) będzie określać wysokość cen maksymalnych.
 - (3) Podmiot korzystający z dotacji przedmiotowej z tytułu stosowania ustawowych uprawnień do ulgowych przejazdów w publicznym transporcie zbiorowym jest zobowiązany do publicznego udostępnienia kompletnej informacji o strukturze przewozów;

- w przygotowanym przez Ministerstwo tabelarycznym zestawieniu stanowisk wskazano, że wobec propozycji przyznania przewoźnikom komercyjnym możliwości ubiegania się o dopłatę z budżetu państwa z tytułu honorowania ulg ustawowych Związek Powiatów Polskich zajmuje stanowisko „pozytywne z uwagami”. Analogiczne zresztą stanowisko zajął Związek Gmin Wiejskich RP;
- na posiedzeniu w dniu 11 stycznia zarówno przedstawiciel Związku Powiatów Polskich, jak i Związku Gmin Wiejskich RP podtrzymali stanowisko pozytywne z uwagami;
- przedstawiciele korporacji samorządowych nie dyskutowali natomiast na posiedzeniu 11 stycznia ani o stanie wdrażania obecnej ustawy, ani o przyczynach obecnego stanu. Gdyby taka dyskusja miała miejsce to obiektywne trudności byłyby łatwe do wskazania. W pisemnym stanowisku Związek Powiatów Polskich wskazał, że mankamentami obecnych rozwiązań są w szczególności:
 - duże rozproszenie odpowiedzialności za organizację transportu pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego różnych poziomów przy braku skutecznych bodźców i narzędzi umożliwiających ich współpracę;
 - duże ryzyko finansowe wynikające z braku praw wyłącznych i wynikającej stąd możliwości dublowania przez przewozy komercyjne linii uznanych za linie użyteczności publicznej;
 - brak zapewnienia jednostkom samorządu terytorialnego adekwatnych do kosztów realizacji zadania środków.

W świetle powyższego informację przekazaną przez Prezesa Zarządu Polskiej Izby Gospodarczej Transportu Samochodowego i Spedycji należy uznać za sprzeczną z faktami.

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich



Ludwik Węgrzyn