



# ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES  
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,  
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,  
fax. (18) 477 86 11, e-mail: zpp@zpp.pl, biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

## PREZES ZARZĄDU

Marek Tramś  
POWIAT POLKOWICKI

## WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek  
POWIAT STRZYŻOWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI

Marzena Kempieńska  
POWIAT ŚWIECKI

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik  
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

## CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Cezary Gabryjczyk  
POWIAT ŁASKI

Edmund Kaczmarek  
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Józef Kozina  
POWIAT GŁUBCZYCKI

Piotr Lech  
POWIAT MILICKI

Krzysztof Lis  
POWIAT SZCZECINECKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Ewa Masny  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Mirosław Pampuch  
POWIAT OLSZTYŃSKI

Józef Reszke  
POWIAT WEJHEROWSKI

Elżbieta Smolińska  
POWIAT PRUSZKOWSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Wacław Strażewicz  
POWIAT GIŻYCKI

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Zenon Szczepankowski  
POWIAT PRZASNYSKI

Józef Tomal  
POWIAT MYŚLENICKI

## KOMISJA REWIZYJNA

### PRZEWODNICZĄCY

Michał Karalus  
POWIAT PLESZEWSKI

### Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

### CZŁONKOWIE

Włodzimierz Brodiuk  
POWIAT OSTRÓDZKI

Józef Jodłowski  
POWIAT RZESZOWSKI

Zdzisław Kałamaga  
POWIAT OSTROWIECKI

Ryszard Kurp  
POWIAT WOLSZTYŃSKI

Szczepan Ołdakowski  
POWIAT SUWAŃSKI

Zygmunt Worsa  
POWIAT ŚWIDNICKI

Robert Zakrzewski  
POWIAT RADOMSZCZAŃSKI

## SEKRETARZ GENERALNY

Rudolf Borusiewicz

Or. A. 0715/33/13

Nowy Sącz, 15 lutego 2013 r.

Dotyczy zamówienia ZP 1/13

„Przygotowanie i wdrożenie szkoleń e-learningowych, gier edukacyjnych i platformy je obsługującej”

### Zawiadomienie o wynikach postępowania

Informacja o wykonawcy, którego ofertę wybrano:

### VM.PL Spółka z o.o. z siedzibą Ul. Tadeusza Kościuszki 82, 50-441 Wrocław

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o jedyne kryterium przyjęte w SIWZ – cena.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył najtańszą ofertę cenową w wysokości 134 808 zł (w tym VAT 23%) = 100 pkt.

Uzasadnienie prawne: Podstawą była art. 91 ust. 1 i 2 ustawy prawo zamówień publicznych.

„Art. 91. 1. Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. Kryteriami oceny ofert są cena albo cena i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, w szczególności jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, zastosowanie najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko, koszty eksploatacji, serwis oraz termin wykonania zamówienia.”

Zestawienie złożonych ofert:

Nazwa i adres zamawiającego wskazany w ofercie	Punktacja w przyjętym kryterium cena stanowiąca jednocześnie łączną punktację
VM.PL Spółka z o.o. Ul. Tadeusza Kościuszki 82 50-441 Wrocław	Cena: 134 808 zł 100 punktów
Tomorrow Spółka z o.o. Ul. Kamionkowska 51 03-812 Warszawa	Oferta złożona przez podmiot podlegający wykluczeniu z postępowania

Smart Education International Spółka z o.o. Ul. Pańska 73 00-834 Warszawa	Oferta złożona przez podmiot podlegający wykluczeniu z postępowania
Instytut Badawczo-Szkoleniowy Spółka z o.o. Ul. Artyleryjska 3k 10-165 Olsztyn	Oferta złożona przez podmiot podlegający wykluczeniu z postępowania
Daily Group Spółka z o.o. Ul. Tadeusza Kutrzeby 12b/3 61-719 Poznań	Oferta złożona przez podmiot podlegający wykluczeniu z postępowania
MyNetwork Polska Spółka z o.o. Plac Szczepański 8, 31 -011 Kraków	Cena: 151 290 zł 89,11 punktów

Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia:

**Tomorrow Spółka z o.o., Ul. Kamionkowska 51, 03-812 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne:

Pismem z dnia 8 lutego 2013 zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, którego treść powinna odpowiadać co najmniej wzorowi wykazu, stanowiącemu załącznik do SIWZ oraz odpowiadała wymogom zamawiającego wynikającym z ogłoszenia o zamówieniu. Wykaz przedłożony przez wykonawcę wraz z ofertą nie pozwalał zamawiającemu na ocenę spełnienia warunków w postępowaniu. W tym samym piśmie zamawiający zawarł pouczenie, że zgodnie z powołanym na wstępie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert. W niniejszym postępowaniu terminem końcowym był 4 luty 2013 godzin 9:45.

W dniu 12 lutego do zamawiającego wpłynął wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia podpisany z datą 8 luty 2013 r., którego treść potwierdzała, że osoby wskazane w wykazie posiadają minimalne, wymagane przez zamawiającego doświadczenie zawodowe. Dwie ze wskazanych w wykazie osób, nie pokrywają się jednak z osobami wskazanymi w wykazie pierwotnie załączonym do oferty. Oznacza to, że wykonawca na dzień, w którym upłynął termin składania ofert, nie wykazał że dysponował osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Wykonawca wykazał, że dysponuje wymaganymi zasobami ludzkimi na dzień 8 lutego 2013 a nie na dzień 4 lutego 2013 r.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zdanie drugie złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert.

Zgodnie z art. 22 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z postępowania wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

**Smart Education International Spółka z o.o. Ul. Pańska 73 00-834 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne:

Pismem z dnia 8 lutego 2013 r. zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia informacji z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, zgodnie w wymogiem określonym w pkt N pdpkt 4 SIWZ, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Do wyznaczonego terminu wykonawca nie przedłożył wymaganego dokumentu.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 22 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z postępowania wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

### **Instytut Badawczo-Szkoleniowy Spółka z o.o., Ul. Artyleryjska 3k, 10-165 Olsztyn**

Uzasadnienie faktyczne:

Pismem z dnia 8 lutego 2013 r. zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia:

- wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (którego treść powinna odpowiadać co najmniej wzorowi wykazu, stanowiącemu załącznik do SIWZ);
- wykazu wykonywanych w okresie ostatnich trzech lat usług, o wartości nie mniejszej niż 50 tys. zł brutto, który potwierdzi realizację co najmniej jednej usług na rzecz administracji publicznej, wraz z dokumentem potwierdzającym, że usługa została wykonana należycie. Żadna jednostka z wymienionych z przedłożonym przez wykonawcę wykazu nie była usługobiorcą z obszaru administracji publicznej.
- informacji z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, zgodnie w wymogiem określonym w pkt N pdpkt 4 SIWZ, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Do wyznaczonego terminu wykonawca nie przedłożył wymaganych dokumentów.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 22 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z postępowania wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

### **Daily Group Spółka z o.o. Ul. Tadeusza Kutrzeby 12b/3 61-719 Poznań**

Uzasadnienie faktyczne:

Pismem z dnia 8 lutego 2013 r. zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (którego treść powinna odpowiadać co najmniej wzorowi wykazu, stanowiącemu załącznik do SIWZ).

Do wyznaczonego terminu wykonawca nie przedłożył wymaganego dokumentu.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 22 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z postępowania wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

### **Tomorrow Spółka z o.o., Ul. Kamionkowska 51, 03-812 Warszawa**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 oferta podlega odrzuceniu, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert. W poprzednim punkcie wskazano na podstawy wykluczenia wykonawcy z postępowania, co uzasadnia odrzucenie złożonej przez niego oferty.

### **Smart Education International Spółka z o.o. Ul. Pańska 73 00-834 Warszawa**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 oferta podlega odrzuceniu, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert.

W poprzednim punkcie wskazano na podstawy wykluczenia wykonawcy z postępowania, co uzasadnia odrzucenie złożonej przez niego oferty.

**Instytut Badawczo-Szkoleniowy Spółka z o.o., Ul. Artyleryjska 3k, 10-165 Olsztyn**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 oferta podlega odrzuceniu, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert. W poprzednim punkcie wskazano na podstawy wykluczenia wykonawcy z postępowania, co uzasadnia odrzucenie złożonej przez niego oferty.

Ponadto oferta wykonawcy podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W SIWZ zamawiający wymagał, by w przypadku działania przez pełnomocnika do ofert załączyć pełnomocnictwo. Pismem z dnia 8 lutego 2013 r. zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia dokumentu pełnomocnictwa. Do wyznaczonego terminu dokument nie został przedłożony.

**Daily Group Spółka z o.o. Ul. Tadeusza Kutrzeby 12b/3 61-719 Poznań**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 oferta podlega odrzuceniu, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert. W poprzednim punkcie wskazano na podstawy wykluczenia wykonawcy z postępowania, co uzasadnia odrzucenie złożonej przez niego oferty.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 umowa z wykonawcą może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, z uwagi na wykorzystanie sposobu komunikacji o którym mowa w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z tych względów postanowiono jak na wstępie.

Prosimy o potwierdzenie otrzymania wiadomości:

Sekretarz Generalny  
Związku Powiatów Polskich

*m. m. m. m. m.*  
Rudolf Borusiewicz

Otrzymują:

- 1) VM.PL Spółka z o.o. Ul. Tadeusza Kościuszki 82 50-441 Wrocław, fax 71 341 76 40
- 2) Tomorrow Spółka z o.o. Ul. Kamionkowska 51 03-812 Warszawa, fax 22 203 52 61
- 3) Smart Education International Spółka z o.o. Ul. Pańska 73 00-834 Warszawa, fax 22 314 71 88
- 4) Instytut Badawczo-Szkoleniowy Spółka z o.o. Ul. Artyleryjska 3k 10-165 Olsztyn, fax 89 534 01 44
- 5) Daily Group Spółka z o.o. Ul. Tadeusza Kutrzeby 12b/3 61-719 Poznań, fax 61 848 69 46
- 6) MyNetwork Polska Spółka z o.o. Plac Szczepański 8, 31 -011 Kraków, fax 12 631 54 22
- 7) a/a