

**Krótką informacja  
o działalności Związku Powiatów Polskich  
w okresie od 1 września do 15 października br.**

**Związek Powiatów Polskich z zadowoleniem przyjął poselską inicjatywę uchwalenia ustawy o zmianie ustawy gospodarce komunalnej, ustawy o samorządzie województwa i ustawy o samorządzie powiatowym (druk nr 1224), ujednolicającą zasady podejmowania działalności gospodarczej przez poszczególne poziomy samorządu terytorialnego. Z niepokojem jednak dostrzega, że od ponad 4 miesiące nie są prowadzone nad projektem żadne prace. Po I czytaniu na posiedzeniu Sejmu w dniu 19 kwietnia 2013 roku został on bowiem skierowany do komisji sejmowych, które jednak do tej pory nie zajęły się wspomnianym przedłożeniem. Wyrażono nadzieję, że w możliwie jak najszybszym terminie projekt ten – dotyczący zagadnień kluczowych dla samorządów powiatowych - będzie dalej procedowany.**

**Związek Powiatów Polskich zdecydowanie zaprotestował przeciwko nie uwzględnieniu zgłaszanych przez nas postulatów dotyczących rozwoju obszarów wiejskich oraz całkowitemu niemal pominięciu samorządu powiatowego wśród beneficjentów Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.** Wielokrotnie, podczas spotkań powołanej przez ministra grupy roboczej, przedstawiciele ZPP zwracali uwagę na tę nieprawidłowość i zgłaszali konkretne wnioski dotyczące uzupełnienia treści PROW 2014 – 2020.

**W stanowisku ZPP dotyczącym kompetencji do ustalania rozkładu godzin pracy aptek czytamy m.in.:** w drodze wyjątku od ogólnie prezentowanej przez nas zasady nienaruszalności zadań jednostek samorządu terytorialnego – proponujemy przeniesienie kompetencji do ustalania rozkładu godzin pracy, w tym godzin pracy nocnej, na właściwą miejscowo okręgową izbę aptekarską. Jednocześnie należy przewidzieć ustawowy (ewentualnie przekazany do ustalenia w drodze aktu wykonawczego) minimalny standard zaspokojenia potrzeb ludności, np. co najmniej jedna apteka dyżurna w powiecie, przy zachowaniu racjonalnej odległości między poszczególnymi aptekami dyżurującymi na obszarze powiatu; prawo organów wykonawczych gmin i powiatów do wyrażenia opinii odnośnie projektu rozkładu godzin pracy aptek.

**Związek Powiatów Polskich domaga się także uchylecia art. 12 ust. 1a pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 roku o Państwowej Inspekcji Sanitarnej** przewidującego, że w stosunku do podmiotów, dla których powiat jest organem założycielskim lub organem prowadzącym, lub w których powiat jest podmiotem dominującym - organem właściwym w sprawach należących do zakresu zadań i kompetencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie jest państwowy powiatowy inspektor sanitarny, lecz państwowy wojewódzki inspektor sanitarny.

**Związek Powiatów Polskich zdecydowanie sprzeciwił się** propozycjom Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Budowlanego zawartym w komunikacie z jej prac numer 20, z dnia 3 lipca 2013r. „Stanowczo protestujemy przeciwko działaniom pogarszającym warunki rozwoju wspólnot lokalnych, ograniczającym dostępność obywateli do administracji publicznej, a także zmierzającym do centralizacji i powrotu do administracji specjalnej.” – czytamy m.in. w przyjętym stanowisku.

**Minister finansów odrzucił większość postulatów wyrażonych przez ZPP w sprawie kryteriów podziału rezerwy subwencji ogólnej ujętych w aktualnie procedowanym projekcie ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.** W piśmie ministra czytamy m.in.: W związku z tym art. 36a ust 1 pkt. 3 projektowanej ustawy przewiduje możliwość zwrócenia wyłącznie gminom części wpłaconej kwoty pochodzącej z nierozdzielnych wpłat dokonywanych przez nie do budżetu państwa z przeznaczeniem na część równoważącą subwencji ogólnej. Przedstawiając powyższe uprzejmie informuję, że uwaga Związku Powiatów Polskich nie może zostać uwzględniona. Zgłoszona w ww. piśmie propozycja pozostawienia dla reprezentacji jednostek samorządu terytorialnego decyzji o zastosowaniu, bądź nie kryterium, o którym mowa w art. 36a ust 1 pkt 3} nie może być uwzględniona, gdyż takie rozwiązanie byłoby sprzeczne z obowiązującym przepisem art. 36 ust 4 pkt 1 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, zgodnie z którym rezerwą przeznaczoną dla jednostek samorządu terytorialnego dysponuje minister właściwy do spraw finansów publicznych w porozumieniu z reprezentacją jednostek samorządu terytorialnego. Natomiast propozycja Związku Powiatów Polskich w zakresie wyboru kryteriów podziału rezerwy ogólnej, o których mowa w art. 36a ust 1 pkt 1 i 2 jest już uwzględniona w przedmiotowym projekcie ustawy."

**Związek Powiatów Polskich oraz Instytut na rzecz Ekorozwoju realizują wraz ze 115 powiatami projekt Dobry Klimat dla Powiatów. Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich Marek Tramś** uczestniczył w pierwszej konferencji regionalnej, która odbyła się 10 czerwca w Łagowie koło Zgorzelca. Jednym z działań w tym projekcie jest wspólna z Konwentami Powiatów organizacja 16 jednodniowych konferencji regionalnych, w okresie od września 2013 r. do kwietnia 2014 r. Program konferencji przewiduje omówienie zagadnień polityki klimatycznej w skali lokalnej i możliwości finansowania zadań ze środków unijnych oraz krajowych. Oprócz starostów do uczestnictwa zaproszono osoby lub instytucje z regionu, które zajmują się szeroko rozumianą ochroną środowiska i klimatu, gospodarką energetyczną oraz rozwojem transportu publicznego, jak i pozyskiwaniem albo zarządzaniem funduszami skierowanymi na wymienione wyżej cele. Pierwsza konferencja, w województwie dolnośląskim, odbyła się 10 września w Łagowie koło Zgorzelca. W okresie objętym tą informacją odbyły się jeszcze konferencje województwa lubuskiego (26 września w Mierzęcinie koło Dobiegniewa), konferencja województwa wielkopolskiego (Tłocin koło Kalisza), a 17 października odbędzie się konferencja województwa łódzkiego (w Goli, Gmina Bolesławiec, Powiat Wieruszowski).

**Samorząd powinien uwzględniać w swoich zadaniach aspekt klimatu –** pod tym tytułem **opublikowano wywiad z Markiem Tramś, Starostą Polkowickim i Prezesem Zarządu Związku Powiatów Polskich, który ukazał się na łamach Serwisu Samorządowego PAP** z okazji rozpoczęcia cyklu szesnastu Konferencji Regionalnych dotyczących ochrony klimatu i środowiska. Powiat polkowicki jest sygnatariuszem deklaracji „Dobry klimat dla powiatów”

**Uporczywe działania ZPP w sprawie rozwiązania problemu z wdrażaniem profilu kierowcy znalazły swój szczęśliwy finał.** Resort transportu, budownictwa i gospodarki morskiej przygotował 10.09.2013 r. notatkę, w sprawie kolejności **działań koniecznych i niezbędnych do realizacji postanowień podjętych na spotkaniach między ITS, PWPW, MTBiGM w dniach 20 sierpnia 2013 r. i 27 sierpnia 2013 r.**

**Efekt doraźnego scenariusza: we wszystkich 49 WORD, stroną umowy w obecnie kontynuowanych umowach jest PWPW (odpowiedzialne za system teleinformatyczny) oraz ITS (odpowiedzialny za bazę pytań). Realizacja zaproponowanego scenariusza prowadzi w efekcie do powstania jednolitego**

---

**systemu teleinformatycznego we wszystkich WORD-ach oraz jednolitej bazy pytań we wszystkich ośrodkach egzaminacyjnych w terminie zadeklarowanym przez MTBiGM na KWRiST - do 30 listopada 2013 r.**

**Większy nacisk położony na działania profilaktyczne i aktywizujące, ograniczenie zakresu świadczeń pieniężnych, zmiana nazwy i struktury ośrodków pomocy społecznej i centrów pomocy rodzinie** – to tylko niektóre zmiany proponowane w systemie pomocy społecznej przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej. Mają się one przyczynić do tego, aby przyznawane świadczenia, oferowane usługi socjalne w tym praca socjalna odpowiadały rzeczywistym potrzebom i możliwościom osób i rodzin objętych pomocą, a zastosowane mechanizmy bardziej mobilizująco i aktywizująco wpływały na ich postawy.

**W Ministerstwie Sprawiedliwości w Warszawie odbyło się spotkanie przedstawicieli Konwentu Starostów Województwa Wielkopolskiego z Ministrem Sprawiedliwości Markiem Biernackim.** Uczestniczyli w nim: Starosta Wolsztyński Ryszard Kurp; Wicestarosta Pleszewski Dorota Czaplicka, Wiceburmistrz Miasta i Gminy Ostrzeszów Paweł Uścińowicz oraz Lech Janicki Przewodniczący Konwentu Starostów Województwa Wielkopolskiego, Starosta Ostrzeszowski. Tematem rozmowy był projekt prezydenckiej ustawy o zmianie ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2013 r. poz. 427 i poz. 662) i zawarte w nim kryteria tworzenia i znoszenia sądów rejonowych.

**W dniach 16 i 17 września br. w Starostwie Powiatowym w Zgorzelcu** odbyło się szkolenie z zakresu kontroli zarządczej zorganizowane przez Związek Powiatów Polskich w ramach projektu "Innowacyjna i sprawna administracja". Program szkolenia złożony był z dwóch bloków. Pierwszy z nich to „Kontrola zarządcza”, a drugi „Zarządzanie ryzykiem”. Odbyły się także konsultacje indywidualne. Szkolenie organizowane było przez Związek Powiatów Polskich w ramach projektu „Innowacyjna i sprawna administracja źródłem sukcesu w gospodarce opartej na wiedzy”, a współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

**Odbyło się, zorganizowane z inicjatywy Związku Powiatów Polskich spotkanie dotyczące przyszłości finansowania dróg lokalnych** z udziałem innych korporacji samorządowych oraz administracji rządowej. Temat będzie kontynuowany w przyszłym miesiącu.

**W 2014 roku nastąpi czterokrotne ograniczenie środków przeznaczonych na realizację Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych** – Etap II: Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój w stosunku do pierwotnych deklaracji. Odpowiednie zmiany w ustanawiającej przedmiotowy program uchwale Rady Ministrów zostały przedłożone do zaopiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Wraz ze zmniejszeniem środków Rada Ministrów zaproponowała ograniczenie liczby możliwych do złożenia przez jednostkę samorządu terytorialnego wniosków do jednego. W roku bieżącym powiat ziemski mógł ubiegać się o dofinansowanie dwóch zadań rocznie. Projekt uchwały Rady Ministrów zmieniającego uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” został skierowany równolegle do Zespołu ds. Systemu Finansów

Publicznych oraz Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska. Należy spodziewać się negatywnej opinii o przesłanym projekcie. Trudno jednak wierzyć, że ta negatywna opinia cokolwiek będzie w stanie zmienić.

**Zespół ds. Zdrowia i Polityki Społecznej.** Zostały zgłoszone uwagi do projektu założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej. Projekt był również przedmiotem obrad Rady Działalności Pożytku Publicznego. Zgłoszono również uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw.

W kontynuacji wcześniejszych prac – przedstawiciel ZPP **został zaproszony do uczestnictwa w grupie roboczej w MTBiGM**, której celem będzie uszczegółowienie postulatów zmian w systemie rejestracji pojazdów. Zaproponowane zmiany będą miały wpływ na sprawowanie funkcji nadzorczych wobec stacji kontroli pojazdów

### **18 września**

**Ogłoszony został Apel Związku Powiatów Polskich w sprawie zmian w ustawie o finansach publicznych. To ważne wystąpienie przekazano Prezesowi Rady Ministrów Donaldowi Tuszkowi. Apel podpisał Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich Marek Tramś.**

Przedstawiciele ZPP uczestniczyli w spotkaniu roboczym w MF z przedstawicielami Departamentu Długu Publicznego. **Pod wpływem zgłaszanych przez nich argumentów Ministerstwo odstąpiło od zamiaru przymusowej konsolidacji wolnych środków samorządowych SP ZOZ-ów i samorządowych osób prawnych na rachunku Ministra Finansów**

### **19 września**

**Chcemy zdecydowanej modyfikacji art. 243. Wspólne stanowisko Unii Metropolii Polskich i Związku Powiatów Polskich w sprawie modyfikacji art. 243 ustawy o finansach publicznych, podpisane przez Prezesa Zarządu Związku Powiatów Polskich Marka Tramś.** Czytamy w nim, że w związku z przesłaną przez Ministerstwo Finansów w dniu 10 września br. propozycją zmian do ustawy o finansach publicznych, zmierzającą do zwiększenia zdolności wykorzystania środków unijnych w nowej perspektywie finansowej na lata 2014 - 2020 przez jednostki samorządu terytorialnego, Unia Metropolii Polskich i Związek Powiatów Polskich uważają, że są to zmiany w dobrym kierunku. Ale aby przyniosły one oczekiwane rezultaty propozycja resortu wymaga bezwzględnie zdecydowanych modyfikacji. Zmiany proponowane przez obie organizacje powinny pozwolić na poprawę sytuacji jednostek samorządu terytorialnego w zakresie spełniania wymogów indywidualnego wskaźnika zadłużenia.

**Minister Pracy i Polityki Społecznej ogłosił „Resortowy Program wspierania rozwoju rodzinnej pieczy zastępczej na rok 2013”.** Celem programu jest wspieranie

jednostek samorządu terytorialnego szczebla powiatowego w rozwoju systemu rodzinnej pieczy zastępczej poprzez zrefinansowanie i dofinansowanie w 2013 r. działań związanych z:

- szkoleniami rodzin zastępczych, osób prowadzących rodzinne domy dziecka oraz dyrektorów placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego;
- wynagrodzeniem powstających w 2013 r. rodzin zastępczych zawodowych i osób prowadzących rodzinnych domów dziecka (możliwość refinansowania i dofinansowania wydatków powstałych w 2013 r.);
- przyznaniem pomocy dla rodzin zastępczych i rodzinnych domów dziecka, określonych w art. 192 pkt. 3, 4, 5, 5a, 7, 8, 9 (w pkt. 9 w odniesieniu tylko do: „wynagrodzenia wraz z pochodnymi od wynagrodzenia osób zatrudnionych w rodzinie zastępczej oraz rodzinnym domu dziecka lub zajmujących się opieką i wychowaniem w rodzinnym domu dziecka”).

Na Program przeznaczona jest kwota 7 799 045 zł.

Odbyła się konferencja **Flu Forum 2013 poświęcona programowi szczepień przeciwko grypie**, patronat merytoryczny nad konferencją objął m.in. Związek Powiatów Polskich.

### **Zarządzanie drogami, zarządzanie sektorem ochrony środowiska i rolnictwa oraz zarządzanie ochroną zdrowia to tematyka jaką można znaleźć na platformie e-learningowej uruchomionej przez Związek Powiatów Polskich.**

Eksperti z poszczególnych branż przygotowali kilkadziesiąt wykładów, ćwiczeń, wideo wykładów i testów. Dodatkową atrakcją są gry strategiczne, które pozwalają na sprawdzenie zdobytych wiadomości w nieszablonowy sposób.

Platforma została umiejscowiona na stronie internetowej projektu "Innowacyjna i sprawna administracja", tj.: [www.innowacyjna.zpp.pl](http://www.innowacyjna.zpp.pl) (środkowy, niebieski przycisk z napisem "e-learning").

**Spotkanie robocze w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o gwarancjach wolności sumienia i wyznania oraz niektórych innych ustaw** (problem rozłożenia konsekwencji finansowych likwidacji Funduszu Kościelnego). Zgodnie z propozycją MAiC po upływie trzech lat funkcjonowania odpisu podatkowego na kościoły i związki wyznaniowe ma nastąpić ocena skutków dla sektora finansów publicznych i odpowiednie zwiększenie udziałów w PIT. Sprawa będzie przedmiotem dalszych prac.

**Głównie dzięki aktywności ZPP udało się uratować SP ZOZ-y i inne samorządowe osoby prawne przed obowiązkiem lokowania wolnych środków w depozytach JST lub Ministra Finansów.** Po wielu spotkaniach z przedstawicielem resortu finansów udało się osiągnąć kompromis oczekiwany przez środowiska samorządowe.



W efekcie, depozyty będą, ale nie obowiązkowe, a fakultatywne. Tak więc, jeśli sami zainteresowani zechcą konsolidować wolne środki to wówczas będą mogli, a nie musieli to uczynić.

Tylko wojewódzkie fundusze ochrony środowiska objęte zostaną obowiązkiem lokowania wolnych środków w depozytach JST lub resortu finansów. W tym przypadku jest to gra o dużą stawkę, bo fundusze te dysponują rocznie kwotą 2 mld złotych wolnych środków!

Projekt nowelizacji ustawy o finansach publicznych zawierający propozycje tworzenia depozytów trafi teraz na posiedzenie Rządu i do Parlamentu.

**Resort finansów nie przyjął propozycji korporacji samorządowych w sprawie bardziej odważnego uelastycznienia zapisów artykułu 243 ustawy i finansach publicznych.** Przepadło obniżenie progu dofinansowania unijnego (z 60 na 30 proc.), wyłączenie z liczenia wskaźnika kosztów niekwalifikowanych oraz objęcie mechanizmem uelastycznienia projektów rozpoczętych po 1 stycznia 2007 roku. Stawia to pod znakiem zapytania możliwość celu, w jakim dokonane mają być zmiany w art. 243.

**Przyjęta przez Sejm nowelizacja ustawy o drogach publicznych to bardzo niedobry pomysł. Sprowadza się on do podrzucania sobie pomiędzy samorządami byłych dróg krajowych, po wybudowaniu np. obwodnicy miasta).** Ustawa jest zwycięstwem (przede wszystkim marketingowym, bo przecież nie merytorycznym) lobby gminnego. Jednak to zwycięstwo z pogwałceniem jakiegokolwiek logiki.

Nowelizacja nie tyle przenosi na województwa odpowiedzialność za stary przebieg dróg, ile tworzy nieracjonalny system "zrzucania" dróg docelowo na szczebel gminny. Zgodnie z nowelizacją województwo będzie bowiem mogło, po przejęciu danego odcinka drogi krajowej, przekazać drogi wojewódzkie o proporcjonalnej (nie wiadomo co to znaczny) długości powiatowi (niekoniecznie temu, na którego terenie nowa droga została wybudowana), a z kolei powiat - gminom. Proces ten będzie przebiegał bez obowiązku porozumienia z obdarowanym. Co więcej, nie będzie musiał spełniać kryteriów kwalifikacji drogi do danej kategorii.

Jednocześnie mechanizm dotyczący dróg przekazanych gminom w minionych prawie 10 latach jest skonstruowany w ten sposób, że doprowadzi do chaosu w sieci dróg.

W ocenie ekspertów Związku Powiatów Polskich nowelizacja ustawy jako całość jest niekonstytucyjna i niezgodna z ustrojem samorządu terytorialnego. Rażącem tego przykładem jest to, że nowelizacja pozwala na upoważnienie samorządów do przekazywania sobie jednostronnie zadań bez grosza na ich realizację.

**Dobiegają do szczęśliwego końca starania ZPP o wprowadzenie ułatwień w rejestracji pojazdów nabytych wewnątrz Unii Europejskiej.** Ministerstwo Finansów w porozumieniu z Ministerstwem Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej finalizuje prace mające na celu zastąpienie papierowego dokumentu potwierdzającego zapłatę akcyzy od samochodu nabytego wewnątrz Wspólnot, dokumentem w wersji elektronicznej. Planowane jest, aby przy rejestracji samochodu osobowego podmiot nie był zobligowany do przedstawiania w wydziałach komunikacji dokumentu w wersji papierowej. Fakt zapłaty akcyzy potwierdzany będzie przy pomocy środków komunikacji elektronicznej (nie trzeba

będzie go drukować!) Od dawna ZPP wskazywał na dyskusyjność tych przepisów. Oto bowiem przy okazji czynności czysto rejestracyjnej mamy wyręczać administrację celną i podatkową. Wątpliwość jest tym większa, że pojazdy są rejestrowane w ogólnopolskim systemie teleinformatycznym (CEPiK) – nie ma zatem przeszkód, by to właśnie te administracje na bieżąco porównywały informacje o uiszczonych clach i akcyzie z systemem.

Zapowiada się, że problem ten będzie wkrótce rozwiązany.

### **13 października**

W Muzeum Kolekcji im. Jana Pawła II Fundacji Janiny i Zbigniewa Porczyńskich w Warszawie odbyła się uroczystość wręczenia nagród Ligi Krajowej laureatom Nagrody im. Grzegorza Palki za rok 2013.

Laureatem Nagrody w dziedzinie działalności samorządowej w skali ogólnokrajowej został **Robert Godek – Starosta Strzyżowski** - za skuteczne prezentowanie interesów samorządowych na forum ogólnopolskim oraz działania sprzyjające rozwojowi obszarów wiejskich i ograniczeniu bezrobocia. Wyróżnienia otrzymali: **Bernard Bednorz – Starosta Bieruńsko – Lędziński** - za wprowadzenie innowacyjnych rozwiązań w zakresie ekologii i infrastruktury oraz **Marian Stanisław Niemirski – Starosta Przysuski** - za działania na rzecz edukacji i rozwoju społecznego.

### **15 października**

Kończy się realizacja projektu „Przed wszystkim jakość – poprawa jakości usług świadczonych przez JST dzięki modernizacji procesów zarządzania i podniesieniu kwalifikacji pracowników”. Projekt realizowany z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2/POKL/5.2.1/2010. „Przed Wszystkim Jakość” jest dynamicznym projektem pozwalającym w stosunkowo krótkim czasie dokonać modernizacji Urzędu we wszystkich najważniejszych obszarach funkcjonowania. Pozwala stać się równorzędnym partnerem europejskich jednostek samorządu terytorialnego. Projekt obejmuje poprawę zarządzania dzięki wdrożeniu systemu zarządzania jakością wg normy ISO 9001 wzbogaconej o system samooceny CAF, certyfikację systemu, poprawę odbioru Urzędu w oczach społeczności lokalnych dzięki szkoleniom psychologicznym, wymianie dobrych praktyk i wykorzystaniu metod badania satysfakcji klienta, pomoc prawną dla samorządów, a także pomoc w cyfryzacji usług dzięki wykorzystaniu platformy EPUAP. W ten sposób projekt trafia w oczekiwania jakie w obecnej chwili władza centralna pokłada w jednostkach samorządowych. Projekt jest tak skonstruowany aby ograniczyć zaangażowanie czasowe poszczególnych pracowników do niezbędnego minimum. Liderem Projektu jest Związek Powiatów Polskich. 15 października odbyła się pierwsze z szesnastu konferencji podsumowujących projekt, który zakończy się 31 grudnia br.

### **Poparcie „Deklaracji Legionowskiej”**

Na dzień 15 października 2013 r. poparcia udzieliło 37 powiatów. Są to: **1. Powiat Augustowski 2. Powiat Płocki 3. Powiat Leski 4. Powiat Pruszkowski 5. Powiat Pułtuski 6. Powiat Lubaczowski 7. Powiat Elbląski 8. Powiat Wąbrzeski 9. Powiat Otwocki 10. Powiat Brzozowski 11. Powiat Płoński 12. Powiat Brodnicki 13. Powiat Kluczborski. 14. Powiat Lubartowski. 15. Powiat Moniecki. 16. Powiat Myślenicki. 17. Powiat Ostródzki 18. powiat Aleksandrowski. 19. Powiat Zamojski 20. Powiat Międzychodzki 21. Powiat Częstochowski 22. Powiat Ostrowski (Ostrów Mazowiecka) 23. Powiat Wolsztyński. 24. Powiat Ostrowiecki 25. Powiat Kamiennogórski 26. Powiat Poddębicki. 27. Powiat Mogileński 28. Powiat**

**Chojnicki 29. Powiat Giżycki 30. Powiat Mikołowski 31. Powiat Sandomierski  
32. Powiat Strzelecki 33. Powiat Nidzicki 34. Powiat Tarnowski 35. Powiat  
Lubański 36. Powiat Białostocki 37. Powiat Świdnicki**

### **Wydarzenia dotyczące działania Związku Powiatów Polskich**

<b>Data</b>	<b>Wydarzenie</b>	<b>miejsce</b>
4.09.2013	Spotkanie Grupy w ramach Zespołu ds. rozwiązań systemowych na rzecz osób niepełnosprawnych	Warszawa
9.09.2013	Spotkanie korporacji samorządowych dotyczące systemu rozliczania podatku VAT	Katowice
10.09.2013	Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej	Warszawa
11-12.09.2013	Posiedzenie KMPO KL 2007-2013	Zielona Góra
11.09.2013	Sejmowa Komisja Samorządu oraz Ochrony Środowiska	Warszawa
11.09.2013	Sejmowa Komisja Administracji i Cyfryzacji	Warszawa
11.09.2013	Sejmowa Komisja Samorządu, Gospodarki, infrastruktury	Warszawa
11.09.2013	Sejmowa Komisja Polityki Społecznej	Warszawa
11.09.2013	Sejmowa Komisja Polityki Społecznej	Warszawa
11.09.2013	Sejmowa Komisja Samorządu	Warszawa
12.09.2013	Sejmowa Komisja Administracji i Cyfryzacji oraz Samorządu Terytorialnego	Warszawa
12.09.2013	Sejmowa Komisja Polityki Społecznej	Warszawa
12.09.2013	Sejmowa Komisja Polityki Społecznej	Warszawa
12.09.2013	Sejmowa Komisja Samorządu i Infrastruktury	Warszawa
12.09.2013	Sejmowa Komisja Samorządu oraz Edukacji	Warszawa
12.09.2013	Sejmowa Komisja Samorządu i Polityki Społecznej	Warszawa
12.09.2013	Sejmowe Komisje Samorządu, Kultury i Środków Przekazu oraz Infrastruktury	Warszawa
12.09.2013	Sejmowa Komisja Samorządu oraz Sprawiedliwości	Warszawa
12.09.2013	Sejmowa Komisja ds. Kontroli Państwowej	Warszawa



12.09.2013	Sejmowa Komisja Samorządu	Warszawa
12-14.09.2013	Ogólnopolska konferencja ""W trosce o rodzinę. Standardy usług w pomocy i integracji społecznej na rzecz rodziny"	Warszawa
13.09.2013	Zespół Społeczeństwa Informacyjnego	Warszawa
13.09.2013	Spotkanie Fundacja Promocji Przedsiębiorczości	Warszawa
13-14.09.2013	Konferencja pt. Konwencja o prawach osób niepełnosprawnych - dziś i perspektywy	Wrocław
15.09.2013	Dożynki Powiatowe	Moszczenica

### Udział w procesie legislacyjnym

Rodzaj działania	data	instytucja	sposób załatwienia sprawy
uwagi do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami transportu publicznego	4.09.2013	Sejm	Wydano pozytywną opinię projektu ze wskazaniem kilku kluczowych uwag (wejście w życie art. 5 <sup>1</sup> ust. 1 doprowadzi do tego że niepełnosprawne dzieci i młodzież uczące się w Polsce będą w gorszej sytuacji niż dzieci ze szkół polonijnych, różnica w wieku granicznego umożliwiającego korzystanie z ulgowych przejazdów, kwestia wydawania aktów wykonawczych)
uwagi do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks wyborczy oraz ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne	4.09.2013	Sejm	Nie opiniowano, ponieważ nie dotyczy działania powiatów
uwagi do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od spadków i darowizn	4.09.2013	Sejm	Wydano opinię negatywną z uwagi na brak rzetelnej oceny skutków finansowych wejścia w życie proponowanych regulacji i brak rozwiązań rekompensujących zmniejszenie wpływów z tytułu podatku jednostkom samorządu terytorialnego

Rodzaj działania	data	instytucja	sposób załatwienia sprawy
uwagi do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o funduszu sołeckim	4.09.2013	Sejm	Wydano opinię pozytywną z uwagami. Pozytywnie ocenia się chęć usunięcia uchybień wskazanych przez NIK. Jednakże koniecznym jest doprecyzowanie trybu zawierania porozumień między sołectwami albo oparcia tej współpracy na innych mechanizmach niż porozumienie
uwagi do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym	4.09.2013	Sejm	Wydano opinię negatywną projektu z uwagi na podzielenie opinii o niekonstytucyjności rozwiązania które wprowadza domniemanie odmowy złożenia ślubowania przez wójta zwłaszcza w przypadku jego choroby. Ponadto kwestia przypadków wygaśnięcia mandatu wójta nie powinna zostać regulowana na gruncie ustawy o samorządzie gminnym. Zabrakło w projekcie także przepisów przejściowych.
uwagi do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami	4.09.2013	Sejm	Projekt zaopiniowany pozytywnie i pozostawiony do użytku wewnętrznego gdyż dotyczy obniżenia stawki użytkowania wieczystego dla nieruchomości gruntowych oddanych na cele portowe mające znaczenie dla gospodarki narodowej
uwagi do poselskiego projektu ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach	4.09.2013	Sejm	Projekt zaopiniowano pozytywnie i pozostawiono do użytku wewnętrznego gdyż dotyczy nałożenia na właścicieli nieruchomości, które ze względu na ich zaniedbanie oszpecają otoczenie, obowiązku dbania o te nieruchomości
uwagi do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o języku migowym i innych środkach	4.09.2013	Sejm	Projekt zaopiniowany negatywnie ponieważ proponuje się zapewnienie osobie niedosłyszącej lub głuchej pomocy tłumacza

Rodzaj działania	data	instytucja	sposób załatwienia sprawy
komunikowania się			języka migowego w MOPS pomimo że w obecnym stanie prawnym osobom tym prawo to zostało już zagwarantowane Ponadto nieprecyzyjnie zdefiniowano pojęcie aparatu pomocniczego a także niewystarczająco omówiono skutki finansowe projektu.
uwagi do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks wyborczy oraz niektórych innych ustaw	4.09.2013	Sejm	Do niniejszego projektu zgłoszono liczne uwagi: negatywna opinia dla skreślenia art. 27 oraz zmianę art. 28 Kodeksu wyborczego w części, w jakiej dopuszcza się zmianę obvodu do głosowania przez osobę mającą miejsce stałego zamieszkania na terenie gminy, bez uzasadnienia pozostaje możliwość wyboru przez osobę niepełnosprawną jakiegokolwiek obvodu do głosowania, niezależnie od tego czy siedziba obvodu jest dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych, negatywna opinia dla wprowadzenia we wszystkich lokalach wyborczych nakładek do głosowania w języku Braillea – w związku z nieuwzględnieniem skutków finansowych tej zmiany, negatywna ocena obowiązku pieczętowania wejścia do lokalu komisji w każdym przypadku, a także nie wskazano z jakich środków wójt ma zapewnić ochronę lokalu wyborczego w czasie przerwy, ponadto nie wskazano skutków finansowych dla gmin zwiększenia począwszy od 2015 r. liczby lokali wyborczych, dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych, z 1/3 do 2/5 oraz źródeł sfinansowania tego zadania.
uwagi do projektu Programu na rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych	5.09.2013	Ministerstw o Pracy i Polityki Społecznej	Projekt zaopiniowano pozytywnie z uwagami. Program powinien zostać nakierowany przede wszystkim na aktywizację społeczną osób starszych a nie jedynie „bierną aktywność” czy usługi opiekuńcze.
uwagi do projektu	12.09.13	MTBiGM	Przygotowywanie opinii w toku



MATERIAŁ INFORMACYJNY  
Posiedzenie Zarządu ZPP

<b>Rodzaj działania</b>	<b>data</b>	<b>instytucja</b>	<b>sposób załatwienia sprawy</b>
rozporządzenia RM w spr. szczegółowych warunków i sposobu prowadzenia czynności związanych z nadzorem nad wydawaniem dokumentów w krajowym transporcie drogowym			
Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, z przedstawieniem uwag	16.09.2013	Sejm	Nie opiniowano projektu z uwagi na fakt, że kolegia nauczycielskie których zmiany dotyczą, pozostają jednostkami organizacyjnymi samorządu województwa
Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo o współdziałaniu w samorządzie terytorialnym na rzecz rozwoju lokalnego i regionalnego, z przedstawieniem uwag.	16.09.2013	Sejm	Przygotowanie opinii w toku (zgłaszanie uwag do projektu przez osoby merytoryczne)
Projekt Informacji o realizacji działań wynikających z Krajowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2012 r.,	17.09.2013	Departament Zdrowia Publicznego	Projekt zostanie zaopiniowany na październikowym posiedzeniu zespołu ds. zdrowia KWRiST
Projekt Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej z prośbą o zgłoszenie uwag	17.09.2013	MPiPS	Prace nad opinią projektu w toku
uwagi i opinie do projektu „Strategii Rozwoju Polski Południowej do 2020 r.”	18.09.2013	MRR	Prace nad opinią projektu w toku
projekt rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wzoru oferty i ramowego wzoru umowy dotyczących realizacji zadania publicznego oraz wzoru sprawozdania z wykonania tego zadania	20.09.2013	MPiPS	Prace nad opinią projektu w toku
Projekt ustawy o zmianie ustawy o statystyce publicznej	24.09.2013	GUS	Prace nad opinią projektu w toku



MATERIAŁ INFORMACYJNY  
Posiedzenie Zarządu ZPP

<b>Rodzaj działania</b>	<b>data</b>	<b>instytucja</b>	<b>sposób załatwienia sprawy</b>
Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty	24.09.2013	Sejm	Prace nad opinią projektu w toku
Projekt ustawy o powiecie metropolitarnym	24.09.2013	Sejm	Prace nad opinią projektu w toku
uwagi projekt ustawy o pomocy dla działaczy opozycji demograficznej oraz osób represjonowanych z powodów politycznych	30.09.2013	Senacka Komisja ustawodawcza	Prace nad opinią projektu w toku
Projekt ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu kompensacyjnym w podmiotach o szczególnym znaczeniu dla polskiego przemysłu stoczniowego	30.09.2013	Sejm	Nie opiniowano projektu gdyż dotyczy on uprawnień do uzyskania szczególnej ochrony przez pracowników stoczni posiadających prawomocne orzeczenie stwierdzające nabycie uprawnień do emerytury; a nie spraw samorządowych
Projekt założeń projektu ustawy o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela	30.09.2013	MEN	Projekt będzie opiniowany na październikowym posiedzeniu zespołu ds. edukacji KWRiST
projekt zmienionych wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach POIG 2007-2013	1.10.2013	MRR	Prace nad opinią projektu w toku
poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o księgach wieczystych i hipotece	7.10.2013	Sejm	Prace nad opinią projektu w toku
dokument „Ocena obecnego stanu prawnego oraz możliwych rozwiązań w zakresie wydawanych dokumentów, tablic rejestracyjnych i oznaczeń dla pojazdów rejestrowanych w Polsce”	7.10.2013	MTBiGM	Prace nad opinią projektu w toku
projekt o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej ze środków publicznych	9.10.2013	MZ	Prace nad opinią projektu w toku





# **Związek Powiatów Polskich dla wspólnot powiatowych i całego systemu samorządowego**



# ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES  
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,  
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,  
fax. (18) 477 86 11, e-mail: zpp@zpp.pl, biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

## PREZES ZARZĄDU

Marek Tramś  
POWIAT POLKOWICKI

## WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek  
POWIAT STRZYŻOWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI  
Marzena Kempieńska  
POWIAT ŚWIECKI

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik  
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

## CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Cezary Gabryjczyk  
POWIAT ŁĄSKI

Edmund Kaczmarek  
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Józef Kozina  
POWIAT GŁUBCZYCKI

Piotr Lech  
POWIAT MILICKI

Krzysztof Lis  
POWIAT SZCZECINECKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Ewa Masny  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Mirosław Pampuch  
POWIAT OLSZTYŃSKI

Józef Reszke  
POWIAT WEJHEROWSKI

Elżbieta Smolińska  
POWIAT PRUSZKOWSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Wacław Strażewicz  
POWIAT GIŻYCKI

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Zenon Szczepankowski  
POWIAT PRZASNYSKI

Józef Tomal  
POWIAT MYŚLENICKI

## KOMISJA REWIZYJNA

### PRZEWODNICZĄCY

Michał Karalus  
POWIAT PLESZEWSKI

### Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

### CZŁONKOWIE

Włodzimierz Brodiuk  
POWIAT OSTRÓDZKI

Józef Jodłowski  
POWIAT RZESZOWSKI

Zdzisław Kałamaga  
POWIAT OSTROWIECKI

Ryszard Kurp  
POWIAT WOLSZTYŃSKI

Szczepan Ołdakowski  
POWIAT SUWAŃSKI

Zygmunt Worsa  
POWIAT ŚWIDNICKI

Robert Zakrzewski  
POWIAT RADOMSZCZAŃSKI

## SEKRETARZ GENERALNY

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0714/90/13

Warszawa, 5 września 2013 roku

Szanowny Pan

**Bartłomiej Sienkiewicz**

Minister Spraw Wewnętrznych

*Szanowny Panie Ministrze,*

w związku z Pana pismem do Marszałka Senatu RP z dnia 22 kwietnia 2013 roku, znak BMF-0724-1-1/2013/MKa w sprawie sposobu rozliczania kosztów usunięcia i przechowywania pojazdów usuniętych z dróg, a nieodebranych przez właściciela zwracamy uwagę na następujące kwestie istotne z punktu widzenia praktyki działania powiatów:

- zgodnie z zasadami postępowania obowiązującymi w przypadku orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego z odroczonym terminem wejścia w życie zakwestionowane przez Trybunał przepisy powinny mieć zastosowanie aż do chwili wejścia w życie wyroku Trybunału Konstytucyjnego (chyba że wcześniej nastąpiłaby odpowiednia zmiana normatywna). Oznacza to, że pojazdy usunięte z dróg do dnia 11 grudnia 2008 roku stały się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa i tym samym powiaty nie powinny być angażowane w postępowanie w tej sprawie. Tymczasem do powiatów przekazywane są przez naczelników urzędów skarbowych sprawy pojazdów usuniętych właśnie w tym terminie, co stwarza poważne problemy. Zasadniczo bowiem następuje przepadek mienia Skarbu Państwa; co więcej przepisy przejściowe ustawy z dnia 22 lipca 2010 roku o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw w żaden sposób nie regulowały zagadnienia rozliczeń kosztów przechowywania w tym właśnie okresie. W związku z tym niezbędne jest jednoznaczne wyjaśnienie trybu postępowania w tych sprawach – co nie zostało w żaden sposób zasygnalizowane w rzeczonym piśmie;
- przywołany w piśmie art. 13 ustawy z dnia 22 lipca 2010 roku o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw dotyczy wyłącznie pojazdów usuniętych w okresie od 12 grudnia 2008 roku do 3 marca 2010 roku. Przesądza on jednoznacznie odpowiedzialność Skarbu Państwa jedynie w odniesieniu do kosztów przechowywania pojazdów, które powstały po upływie sześciomiesięcznego terminu na odebranie pojazdu aż do dnia wejścia w życie ustawy nowelizującej.

Przepis przejściowy nie reguluje zatem ani obowiązków Skarbu Państwa w odniesieniu do pierwszego, 6-miesięcznego okresu przechowywania, ani też okresu po wejściu w życie ustawy nowelizującej. Choć poprzez odwołanie do dotychczasowego dorobku orzeczniczego wskazuje Pan w piśmie, że Skarb Państwa jest obowiązany pokryć te koszty, to obawiamy się prób uchylania się od ponoszenia tych właśnie kosztów. Sytuacji takiej – wymuszającej prowadzenie postępowania na drodze sądowej – chcielibyśmy uniknąć. Prosimy zatem o potwierdzenie, że koszty te obciążają Skarb Państwa;

- w pełni zgadzamy się ze stwierdzeniem, że przywołany art. 13 w żaden sposób nie wskazuje podmiotu, który w imieniu Skarbu Państwa obowiązany byłby do ponoszenia kosztów przechowywania pojazdów, ani też nie wskazuje trybu dokonywania zwrotu tych kosztów jednostkom usuwającym pojazdy oraz prowadzącym parkingi strzeżone. Można oczywiście podzielać kierunek dokonanego wyводу wskazującego na naczelników urzędów skarbowych jako podmioty odpowiedzialne za uregulowanie niezbędnych należności. Praktyczny problem polega jednak na tym, że wielu naczelników uchyla się od tego obowiązku. Oczekujemy zatem ze strony rządowej na skuteczną pomoc w celu wyegzekwowania od naczelników urzędów skarbowych działania zgodnego z dokonaną przez Pana Ministra interpretacją.

Będziemy wdzięczni za przedstawienie informacji, zwłaszcza w odniesieniu do ostatniego z wymienionych punktów, na najbliższym posiedzeniu plenarnym Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich

Marek Tramś





# ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES  
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,  
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,  
fax. (18) 477 86 11, e-mail: zpp@zpp.pl, biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

## PREZES ZARZĄDU

Marek Tramś  
POWIAT POLKOWICKI

## WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek  
POWIAT STRZYŻOWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI  
Marzena Kempieńska  
POWIAT ŚWIECKI

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik  
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

## CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Cezary Gabryjczyk  
POWIAT ŁASKI

Edmund Kaczmarek  
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Józef Kozina  
POWIAT GŁUBCZYCKI

Piotr Lech  
POWIAT MILICKI

Krzysztof Lis  
POWIAT SZCZECINECKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Ewa Masny  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Mirosław Pampuch  
POWIAT OLSZTYŃSKI

Józef Reszke  
POWIAT WEJHEROWSKI

Elżbieta Smolińska  
POWIAT PRUSZKOWSKI

Ślawomir Snarski  
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Wacław Strażewicz  
POWIAT GIŻYCKI

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Zenon Szczepankowski  
POWIAT PRZASNYSKI

Józef Tomal  
POWIAT MYŚLENICKI

## KOMISJA REWIZYJNA

### PRZEWODNICZĄCY

Michał Karalus  
POWIAT PLESZEWSKI

### Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

### CZŁONKOWIE

Włodzimierz Brodiuk  
POWIAT OSTRÓDZKI

Józef Jodłowski  
POWIAT RZESZOWSKI

Zdzisław Kałamaga  
POWIAT OSTROWIECKI

Ryszard Kurp  
POWIAT WOLSZTYŃSKI

Szczepan Ołdakowski  
POWIAT SUWAŃSKI

Zygmunt Worsa  
POWIAT ŚWIDNICKI

Robert Zakrzewski  
POWIAT RADOMSZCZAŃSKI

## DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/152/13

Warszawa, 6 września 2013 roku

Szanowny Pan

**Władysław Kosiniak-Kamysz**

Minister Pracy i Polityki Społecznej

W odpowiedzi na pismo otrzymane w dniu 30 sierpnia 2013 r. a dotyczące złożenia opinii do projektu Programu na rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych na lata 2014-2020 uprzejmie informuję, że przedłożony dokument opiniuję pozytywnie, z uwagami.

Niekorzystne zmiany demograficzne rodzą konieczność podjęcia długofalowych działań na rzecz osób starszych, w tym ich włączenia w życie społeczne.

Wątpliwości może budzić informacja zawarta na stronie 16 dokumentu, we wnioskach z realizacji programu w latach 2012-2013. Wynika z niej, że w przeważającej większości do finansowania zgłaszane były programy zakładające tzw. „bierną aktywność”, w której osoby starsze były odbiorcami usług, skierowanych na zaspokajanie ich potrzeb. Wydaje się, że dane te powinny skłonić do refleksji, jeżeli założymy, że celem programu ma być zaktywizowanie środowiska osób starszych, również poprzez zdopingowanie środowiska seniorów do inicjowania tej aktywności. Tymczasem na stronie 23 projektu programu wskazano, że szczególną uwagę należy poświęcić Priorytetowi IV, celem zapewnienia wysokiej jakości usług opiekuńczych. Nie neguję potrzeby zapewnienia seniorom wysokiego poziomu tych usług, niemniej jednak wydaje się, że program w części definiującej priorytety powinien być w większej mierze skierowany na aktywizację społeczną osób starszych. Wskazują na to również przyjęte wskaźniki realizacji celu głównego programu jakim jest udział osób starszych zaangażowanych w pracę w organizacjach obywatelskich.

We wstępie do programu wskazano, że w 2017 r. planowana jest jego rewizja. Informacja ta nie znajduje dalszego rozwinięcia w treści dokumentu. Na stronie 26 pojawia się jedynie informacja o nadzorze na realizację projektu, który jednakże ma mieć charakter doraźny, uzupełniony o sprawozdania roczne przedkładane Prezesowi Rady Ministrów.

Na stronie 9, w kolumnie „Szacunkowa wartość docelowa” w odniesieniu do celu ogólnego, prawdopodobnie omyłkowo, został wpisany rok 2018 a nie 2020.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich

Marek Tramś



# ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES  
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,  
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,  
fax. (18) 477 86 11, e-mail: zpp@zpp.pl, biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

## PREZES ZARZĄDU

Marek Tramś  
POWIAT POLKOWICKI

## WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek  
POWIAT STRZYŻOWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI  
Marzena Kempieńska  
POWIAT ŚWIECKI

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik  
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

## CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Cezary Gabryjczyk  
POWIAT ŁASKI

Edmund Kaczmarek  
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Józef Kozina  
POWIAT GŁUBCZYCKI

Piotr Lech  
POWIAT MILICKI

Krzysztof Lis  
POWIAT SZCZECINECKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Ewa Masny  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Mirosław Pampuch  
POWIAT OLSZTYŃSKI

Józef Reszke  
POWIAT WEJHEROWSKI

Elżbieta Smolińska  
POWIAT PRUSZKOWSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Wacław Strażewicz  
POWIAT GIŻYCKI

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Zenon Szczepankowski  
POWIAT PRZASNYSKI

Józef Tomal  
POWIAT MYŚLENICKI

## KOMISJA REWIZYJNA

### PRZEWODNICZĄCY

Michał Karalus  
POWIAT PLESZEWSKI

### Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

### CZŁONKOWIE

Włodzimierz Brodiuk  
POWIAT OSTRÓDZKI

Józef Jodłowski  
POWIAT RZESZOWSKI

Zdzisław Kałamaga  
POWIAT OSTROWIECKI

Ryszard Kurp  
POWIAT WOLSZTYŃSKI

Szczepan Ołdakowski  
POWIAT SUWAŃSKI

Zygmunt Worsa  
POWIAT ŚWIDNICKI

Robert Zakrzewski  
POWIAT RADOMSZCZAŃSKI

## DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/153/13

Warszawa, 6 września 2013 roku

Komisja Infrastruktury

Komisja Samorządu Terytorialnego

i Polityki Regionalnej

Sejm RP

## Opinia

Związek Powiatów Polskich **negatywnie opiniuje** projekt ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych zawarty w druku nr 1599 – sprawozdaniu Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o poselskich projektach ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych (druki nr 1031 i 1032) oraz poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (druk nr 1033).

## Uzasadnienie

Opiniowany projekt ustawy jest wynikiem prac w komisjach nad pakietem projektów uchwał wniesionych w odpowiedzi na protesty jednostek samorządu szczebla gminnego na obecne brzmienie art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych. Przepis ten wskazuje, że odcinek drogi zastąpiony nowo wybudowanym odcinkiem drogi z chwilą oddania go do użytkowania zostaje pozbawiony dotychczasowej kategorii i zaliczony do kategorii drogi gminnej. Zgodnie z projektem odcinek drogi krajowej zastąpiony nowo wybudowanym odcinkiem stawałby się drogą wojewódzką, przy czym przewidziany jest mechanizm kaskadowego obniżania kategorii drogi o proporcjonalnej długości do otrzymanego odcinka. Sejmik województwa może bowiem odpowiedni odcinek drogi pozbawić kategorii drogi wojewódzkiej z automatycznym skutkiem przekwalifikowania go na drogę powiatową i analogicznie rada powiatu może odpowiedni odcinek drogi pozbawić kategorii drogi powiatowej z automatycznym skutkiem przekwalifikowania go na drogę gminną. Zaproponowane rozwiązanie musi być ocenione negatywnie i to z kilku względów:

- projekt posługuje się pojęciem „proporcjonalnej długości” (dodawane w art. 10 ustawy o drogach publicznych ust. 5a i 5c). W istocie nie wiadomo o odcinek jakiej długości chodzi – matematyczne pojęcie proporcjonalności oznacza sytuację, w której wzajemny stosunek dwóch wielkości zmiennych jest stały. Proporcjonalność ma zatem sens w sytuacji, gdy porównywane są co najmniej cztery wielkości, ewentualnie przy dwóch wielkościach



określony jest współczynnik proporcjonalności. Dwie wielkości są zawsze proporcjonalne do siebie. W efekcie zatem zaproponowane przepisy umożliwiają pozbawienie odpowiedniej kategorii drogi dowolnej długości – o ile tylko uprawniony organ (sejmik województwa lub rada powiatu) uzasadnią „proporcjonalność” poszczególnych odcinków;

- nie są określone żadne kryteria wyboru odcinków dróg przewidzianych do pozbawienia ich wyżej wymienionych kategorii w trybie określonym w dodawanych w art. 10 ustawy o drogach publicznych ust. 5a i 5c. Oznacza to np. że sejmik województwa, który otrzymał z mocy prawa odcinek drogi krajowej zastąpiony nowo wybudowanym odcinkiem będzie mógł „pozbyć się” odcinka drogi wojewódzkiej położonego w innej części województwa i to potencjalnie nawet jeżeli odcinek ten będzie stanowił połączenie między miastami mające znaczenie dla województwa lub drogę o znaczeniu obronnym (a zatem będzie spełniał kryteria zakwalifikowania go do dróg wojewódzkich – vide art. 6 ust. 1 ustawy). Nie ma również ograniczenia w przekazaniu fragmentu drogi nie tworzącego sieci. Analogicznie wygląda sytuacja na szczeblu powiatu. Zaproponowane rozwiązania powodują zatem pogłębienie chaosu w zakresie kategoryzacji dróg;
- w nawiązaniu do poprzedniego punktu należy również poddać w wątpliwość sprawiedliwość zaproponowanego rozwiązania. W obecnym stanie prawnym obciążone z tytułu otrzymania drogi zastąpionej nowo wybudowanym odcinkiem były gminy bezpośrednio leżące przy niej i z niej korzystające. Wątpliwość budziła zasadność takiego rozwiązania jeśli otrzymana droga spełniała kryteria drogi wyższej kategorii (art. 6 ust. 1, art. 6a ust. 1, a w niektórych przypadkach nawet art. 5 ust. 1 ustawy). Opiniowany projekt ustawy dopuszcza natomiast wystąpienie sytuacji, w której odpowiedniej długości odcinek otrzyma gmina nie mająca nic wspólnego ze zrealizowaną inwestycją.

Z tego też względu negatywnie należy ocenić zaproponowane brzmienie art. 2. Przepis ten może bowiem prowadzić do chaosu. Umożliwia on bowiem relatywnie łatwą ingerencję w ustalony i utrwalony – nieraz od lat ośmiu – stan prawny. Opisana w art. 2 kompetencja dotyczy każdej z gmin z osobna. Jeśli zatem „stary” odcinek drogi przebiegał przez kilka gmin (a w przypadku zastępowanych odcinków dróg krajowych częstym przypadkiem były trzy gminy) to możliwa jest sytuacja, w której część drogi zachowa status drogi gminnej (jest to prawdopodobne w odniesieniu do odcinków przebiegających przez miasta), a część stanie się drogą wojewódzką – łamiąc spójność sieci. Z kolei w wyniku kaskadowego przekazywania dróg albo nastąpi odtworzenie stanu pierwotnego (co stawia pod znakiem zapytania racjonalność przepisu), albo też zwiększona zostanie długość dróg gminnych w gminie nie powiązanej w żaden sposób z odcinkiem wyzbytym się na podstawie art. 2 (co będzie niesprawiedliwe).

Z powyższych przyczyn Związek Powiatów Polskich negatywnie opiniuje projekt ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych zawarty w druku sejmowym 1599 – wnosząc o dokonanie w nim odpowiednich poprawek.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich

Marek Trams





# ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES  
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,  
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,  
fax. (18) 477 86 11, e-mail: zpp@zpp.pl, biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

## PREZES ZARZĄDU

Marek Trams  
POWIAT POLKOWICKI

## WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek  
POWIAT STRZYŻOWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI  
Marzena Kempieńska  
POWIAT ŚWIECKI

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik  
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

## CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Cezary Gabryjczyk  
POWIAT ŁĄSKI

Edmund Kaczmarek  
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Józef Kozina  
POWIAT GŁUBCZYCKI

Piotr Lech  
POWIAT MILICKI

Krzysztof Lis  
POWIAT SZCZECINECKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Ewa Masny  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Mirosław Pampuch  
POWIAT OLSZTYŃSKI

Józef Reszke  
POWIAT WEJHEROWSKI

Elżbieta Smolińska  
POWIAT PRUSZKOWSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Wacław Strażewicz  
POWIAT GIŻYCKI

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Zenon Szczepankowski  
POWIAT PRZASNYSKI

Józef Tomal  
POWIAT MYŚLENICKI

## KOMISJA REWIZYJNA

### PRZEWODNICZĄCY

Michał Karalus  
POWIAT PLESZEWSKI

### Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

### CZŁONKOWIE

Włodzimierz Brodiuk  
POWIAT OSTRÓDZKI

Józef Jodłowski  
POWIAT RZESZOWSKI

Zdzisław Kałamaga  
POWIAT OSTROWIECKI

Ryszard Kurp  
POWIAT WOLSZTYŃSKI

Szczepan Ołdakowski  
POWIAT SUWAŃSKI

Zygmunt Worsa  
POWIAT ŚWIDNICKI

Robert Zakrzewski  
POWIAT RADOMSZCZAŃSKI

## DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/148/13

Warszawa, 10 września 2013 roku

Szanowny Pan

**Lech Czapla**

Szef Kancelarii Sejmu

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 27 sierpnia 2013 r. (otrzymano w dniu 4 września 2013 r.) znak EK-020-713/13, w sprawie wyrażenia opinii o projekcie ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, negatywnie opiniujemy przedłożony projekt.

Uzasadnienie do projektu ustawy wskazuje jakimi motywami kierowali się autorzy przedkładając projekt pod obrady Sejmu. W szczególności wskazano przykład Miasta Oświęcim, w którym od dwóch lat funkcję prezydenta miasta pełni, osoba wyznaczona przez Prezesa Rady Ministrów. Osoba ta w ostatnich wyborach była kontrkandydatem wybranego prezydenta miasta, który z przyczyn zdrowotnych nie mógł złożyć ślubowania.

Autorzy projektu proponują m.in. wprowadzenie przepisu zgodnie z którym niemożność złożenia ślubowania w terminie 3 miesięcy od ogłoszenia wyników wyborów, przez wybraną na wójta osobę, z przyczyn wskazanych w art. 28g ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym będzie równoznaczna z odmową złożenia ślubowania. Zwracamy uwagę, że instytucja czasowego pełnienia funkcji wójta (burmistrza, prezydenta) w zastępstwie za osobę wybraną na to stanowisko w wyborach powszechnych, została wprowadzona do ustawy o samorządzie gminnym 1 września 2006 r. i została poparta przez 382 posłów na 383 głosujących. Regulacja ta następnie została uzupełniona w 2011 r. o przypadek, w którym osoba wybrana na stanowisko wójta nie zdążyła złożyć ślubowania (druk 3907 VI kadencji Sejmu). Podstawą do podjęcia działań legislacyjnych w 2011 r. była sytuacja właśnie w Mieście Oświęcim. Na potrzeby prac legislacyjnych w tamtym czasie Biuro Analiz Samorządowych przedłożyło opinie, w których autorzy kwestionowali zgodność z Konstytucją rozwiązań wprowadzających domniemanie odmowy złożenia ślubowania. Powyższe budziło wątpliwości zwłaszcza w przypadku, gdy mamy do czynienia z osobami, które nie dopełniły obowiązku złożenia ślubowania z przyczyn obiektywnych (np. z powodu choroby). W ostatecznie przyjętej ustawie odstąpiono od wprowadzenia takiego rozwiązania. Argumenty podniesione w tamtym czasie przez konstytucjonalistów nie tracą na aktualności.

Problem zasygnalizowany w uzasadnieniu projektu tj. powołanie na funkcję czasowo pełniącego funkcję prezydenta miasta kontrkandydata osoby wybranej, powstał nie z powodu wadliwości przepisów art. 28g i 28h ustawy o samorządzie gminnym ale ich zastosowania niezgodnie z intencją jaką przyświecała ustawodawcy. Stąd w naszej ocenie nowelizacja powinna iść raczej w kierunku doprecyzowania przez ustawodawcę warunków jakie musi spełniać osoba wskazana do czasowego wykonywania funkcji wójta (burmistrza, prezydenta). Ewentualnie wnosimy o rozważenie, czy wobec wzmocnienia począwszy od 2009 r. pozycji zawodowej, przy jednoczesnym wprowadzeniu w ustawie o pracownikach samorządowych zasady apartyjności, osobą o której mowa w art. 28h ustawy o samorządzie gminnym nie powinien być sekretarz urzędu gminy.

W odniesieniu do propozycji dopisania w art. 28g ust. 3b ustawy zwracamy uwagę, że kwestię wygaśnięcia mandatu wójta regulują ustawy:

- o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta, w odniesieniu do aktualnej kadencji;
- Kodeks wyborczy w odniesieniu do kadencji następującej po obecnej kadencji.

Abstrahując od kwestii konstytucyjności tak znaczącego poszerzenia przypadków skutkujących wygaśnięciem mandatu wójta, wszelkie sprawy z tym związane, powinny zostać uregulowane w powołanych ustawach, a nie w ustawie o samorządzie gminnym.

Sygnalizujemy również, że projekt nie zawiera żadnych przepisów przejściowych. Brak takich regulacji może prowadzić do przyjęcia interpretacji, według której nowelizacja będzie miała zastosowanie do przypadków niemożności sprawowania mandatu przez wójta, które wystąpią po wejściu w życie ustawy zmieniającej albo idąc dalej dopiero w kolejnej kadencji. Na taką interpretację może wskazywać dotychczasowe orzecznictwo sądów administracyjnych (przykładowo w uzasadnieniu wyroku NSA z dnia 22 lutego 2013 r. II OSK 111/13 wskazano, iż w czasie trwania kadencji nie powinno się zmieniać reżimów prawnych, gdyż godzi to w konstytucyjną zasadę państwa prawa). To z kolei oznacza, że projektodawcy nie osiągną jednego z celów, jakie zgodnie z treścią uzasadnienia, leżały u podstaw złożenia projektu nowelizacji.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich

Marek Trams̄





# ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES  
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,  
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,  
fax. (18) 477 86 11, e-mail: zpp@zpp.pl, biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

## PREZES ZARZĄDU

Marek Tramś  
POWIAT POLKOWICKI

## WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek  
POWIAT STRZYŻOWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI  
Marzena Kempieńska  
POWIAT ŚWIECKI

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik  
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

## CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Cezary Gabryjańczyk  
POWIAT ŁASKI

Edmund Kaczmarek  
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Józef Kozina  
POWIAT GŁUBCZYCKI

Piotr Lech  
POWIAT MILICKI

Krzysztof Lis  
POWIAT SZCZECINECKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Ewa Masny  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Mirosław Pampuch  
POWIAT OLSZTYŃSKI

Józef Reszke  
POWIAT WEJHEROWSKI

Elżbieta Smolińska  
POWIAT PRUSZKOWSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Wacław Strażewicz  
POWIAT GIŻYCKI

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Zenon Szczepankowski  
POWIAT PRZASNYSKI

Józef Tomal  
POWIAT MYŚLENICKI

## KOMISJA REWIZYJNA

### PRZEWODNICZĄCY

Michał Karalus  
POWIAT PLESZEWSKI

### Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

### CZŁONKOWIE

Włodzimierz Brodiuk  
POWIAT OSTRÓDZKI

Józef Jodłowski  
POWIAT RZESZOWSKI

Zdzisław Kałamaga  
POWIAT OSTROWIECKI

Ryszard Kurp  
POWIAT WOLSZTYŃSKI

Szczepan Ołdakowski  
POWIAT SUWAŃSKI

Zygmunt Worsza  
POWIAT ŚWIDNICKI

Robert Zakrzewski  
POWIAT RADOMSZCZAŃSKI

## DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A0531/151/13

Warszawa, 11 września 2013 roku

Szanowny Pan

**Lech Czaplą**

Szef Kancelarii Sejmu

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 27 sierpnia 2013 r. (doręczono w dniu 4 września 2013 r.) EK-020-709/13 dotyczące przedłożenia opinii do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o języku migowym i innych środków komunikowania się.

Związek Powiatów Polskich dostrzega potrzebę poprawy sytuacji osób niedosłyszących i głuchych w celu umożliwienia im pełnego korzystania z usług administracji publicznej, jednak w naszej ocenie przedłożony projekt ustawy nie spełni zakładanego w uzasadnieniu celu, a sama konstrukcja językowa nowelizacji budzi wątpliwości.

W uzasadnieniu do projektu ustawy wskazano, że celem nowelizacji ma być umożliwienie osobie niedosłyszącej lub głuchej korzystanie z pomocy tłumacza m.in. w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej czy Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego. W odniesieniu do tych pierwszych należy zauważyć, że zgodnie z art. 110 ust. 7 ustawy o pomocy społecznej w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy kierownik ośrodka pomocy społecznej działa na podstawie upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych udzielonego przez wójta (burmistrz, prezydent miasta) – organu administracji publicznej. Zatem już w istniejącym stanie prawnym, jeżeli osoba uprawniona będzie chciała skorzystać w kontakcie z ośrodkiem pomocy społecznej, przy załatwianiu swojej sprawy, z pomocy tłumacza języka migowego, to ma do tego prawo. Potwierdza to również stanowisko Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych w którym wskazano, że obowiązek zapewnienia dostępu do usług tłumacza PJM, SJM i SKOGN nałożony ustawą o języku migowym i innych środkach komunikowania się spoczywa na organach administracji publicznej, niezależnie od faktu, czy obowiązek ten realizowany będzie bezpośrednio przez organy jednostek samorządu terytorialnego (gminę), czy poprzez swoje jednostki organizacyjne (nie posiadające osobowości prawnej) źródło: <http://www.niepelnospawni.gov.pl/prawo-/najczesciej-zadawane-pytania/pytania-dotyczące-realizacji-zap/tlumacz-jezyka-migowego-w-mops/>.

Natomiast w przypadku wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego są wojewódzkimi osobami prawnymi, nad którymi zarząd województwa jedynie sprawuje nadzór. Można mieć wątpliwości czy definicja aparatu pomocniczego zaproponowana przez autorów projektu obejmie ośrodki ruchu drogowego. Zwracamy w tym miejscu również uwagę, że w punkcie 1 projektu autorzy zdefiniowali pojęcie aparatu pomocniczego organów administracji publicznej natomiast w dalszej części ustawy posługują się pojęciem aparatu pomocniczego jednostek organizacyjnych administracji publicznej. Ponadto w naszej ocenie przyjęta definicja jest daleko nieprecyzyjna. Trudno jednoznacznie ocenić, czy na podstawie proponowanego

przepisu do stosowania ustawy byłyby zobowiązane szkoły (te mają obowiązek zapewnienia możliwości realizacji programu dzieciom niedosłyszącym i głuchym na podstawie przepisów rozporządzenia w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych), zakłady budżetowe, publiczne agencje, czy państwowe lub samorządowe osoby prawne państwowe.

Niezależnie od powyższej uwagi, w naszej ocenie, jeżeli celem autorów projektu były rozszerzenie stosowania ustawy na wybrane jednostki organizacyjne obsługujące organu administracji publicznej wystarczające w tym zakresie było rozszerzenie na potrzeby ustawy definicji legalnej organu administracji publicznej, zawartej w art. art. 3 pkt 6 ustawy ewentualnie rozszerzenie katalogu podmiotów zobowiązanych w art. 6 ustawy. Taki zabieg wyłączałby konieczność dokonywania zmian w kolejnych przepisach ustawy.

Na końcu zwracamy uwagę na niewystarczające w naszej ocenie omówienie skutków finansowych wejścia w życie nowelizacji. W szczególności nie wskazano, w jaki sposób nakłady budżetu państwa na wdrożenie ustawy oszacowano, na kwotę 6 mln złotych. Projektodawcy nie oszacowali kosztów wejścia w życie nowelizacji w odniesieniu do jednostek samorządu terytorialnego oraz ośrodków ruchu drogowego, które również są jednostkami sektora finansów publicznych.

Z powyższych względów przedłożony projekt opiniujemy negatywnie.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich

Marek Trams







# ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES  
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,  
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,  
fax. (18) 477 86 11, e-mail: zpp@zpp.pl, biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

## PREZES ZARZĄDU

Marek Tramś  
POWIAT POLKOWICKI

## WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek  
POWIAT STRZYŻOWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI  
Marzena Kempieńska  
POWIAT ŚWIECKI

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik  
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

## CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Cezary Gabryjczyk  
POWIAT ŁĄSKI

Edmund Kaczmarek  
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Józef Kozina  
POWIAT GŁUBCZYCKI

Piotr Lech  
POWIAT MILICKI

Krzysztof Lis  
POWIAT SZCZECINECKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Ewa Masny  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Mirosław Pampuch  
POWIAT OLSZTYŃSKI

Józef Reszke  
POWIAT WEJHEROWSKI

Elżbieta Smolińska  
POWIAT PRUSZKOWSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Wacław Strażewicz  
POWIAT GIŻYCKI

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Zenon Szczepankowski  
POWIAT PRZASNYSKI

Józef Tomal  
POWIAT MYŚLENICKI

## KOMISJA REWIZYJNA

### PRZEWODNICZĄCY

Michał Karalus  
POWIAT PLESZEWSKI

### Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

### CZŁONKOWIE

Włodzimierz Brodiuk  
POWIAT OSTRÓDZKI

Józef Jodłowski  
POWIAT RZESZOWSKI

Zdzisław Kałamaga  
POWIAT OSTROWIECKI

Ryszard Kurp  
POWIAT WOLSZTYŃSKI

Szczepan Ołdakowski  
POWIAT SUWAŃSKI

Zygmunt Worsa  
POWIAT ŚWIDNICKI

Robert Zakrzewski  
POWIAT RADOMSZCZAŃSKI

## DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/146/13

Warszawa, 11 września 2013 roku

Szanowny Pan

**Lech Czapla**

Szef Kancelarii Sejmu

W odpowiedzi na Państwa pismo z 27 sierpnia 2013 r. (otrzymano w dniu 4 września br.) EK-020-727/13 w sprawie przedłożenia opinii o zmianie ustawy o podatku od spadków i darowizn, uprzejmie informujemy, że przedmiotowy projekt nie może zyskać naszej pozytywnej akceptacji z uwagi na brak rzetelnej oceny skutków finansowych wejścia w życie proponowanych regulacji i brak rozwiązań rekompensujących zmniejszenie wpływów z tytułu podatku jednostkom samorządu terytorialnego.

Wpływy z podatku od spadków i darowizn stanowią jedno ze źródeł dochodów własnych gmin (w tym miast na prawach powiatu). Tymczasem projekt sprowadza się w praktyce do obniżenia stawki podatku w poszczególnych grupach podatkowych – przy czym obniżenie podatku w III grupie podatkowej ma wynosić aż 4-krotność obecnie obowiązującej składki w pierwszym progu podatkowym.

Trudno podzielić optymizm autorów ustawy zawarty w twierdzeniu, że wprowadzone rozwiązania nie wpłyną znacząco na uszczuplenie przychodów budżetowych oraz będą sprzyjać ograniczeniu zjawiska unikania opodatkowania podatkiem od spadków i darowizn. W naszej ocenie, wejście w życie projektowanej ustawy spowoduje drastyczny spadek wpływów z tytułu tego podatku.

Oczywistemu spadkowi dochodów gmin, nie będzie przeciwdziałać wprowadzenie progu 1 mln złotych dla korzystania ze zwolnienia od podatku pomiędzy osobami bliskimi (darowizny czy nabyte spadki o takiej wartości stanowią margines) czy zniesienie ulgi, o której mowa w art. 16 ustawy, o której sami autorzy projektu piszą, że już obecnie ulga ma marginalne zastosowanie z uwagi na stosowanie pomiędzy osobami bliskimi zwolnienia, o którym mowa w art. 4a ustawy.

Związek Powiatów Polskich opowiada się za uproszczeniem systemu podatkowego ale nie może się od odbywać kosztem jednostek samorządu terytorialnego.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich

Marek Tramś



# ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES  
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,  
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,  
fax. (18) 477 86 11, e-mail: zpp@zpp.pl, biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

## PREZES ZARZĄDU

Marek Trams  
POWIAT POLKOWICKI

## WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek  
POWIAT STRZYŻOWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI  
Marzena Kempieńska  
POWIAT ŚWIECKI

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik  
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

## CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Cezary Gabryjczyk  
POWIAT ŁASKI

Edmund Kaczmarek  
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Józef Kozina  
POWIAT GŁUBCZYCKI

Piotr Lech  
POWIAT MILICKI

Krzysztof Lis  
POWIAT SZCZECINECKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Ewa Masny  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Mirosław Pampuch  
POWIAT OLSZTYŃSKI

Józef Reszke  
POWIAT WEJHEROWSKI

Elżbieta Smolińska  
POWIAT PRUSZKOWSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Wacław Strażewicz  
POWIAT GIŻYCKI

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Zenon Szczepankowski  
POWIAT PRZASNYSKI

Józef Tomal  
POWIAT MYŚLENICKI

## KOMISJA REWIZYJNA

### PRZEWODNICZĄCY

Michał Karalus  
POWIAT PLESZEWSKI

### Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

### CZŁONKOWIE

Włodzimierz Brodiuk  
POWIAT OSTRÓDZKI

Józef Jodłowski  
POWIAT RZESZOWSKI

Zdzisław Kałamaga  
POWIAT OSTROWIECKI

Ryszard Kurp  
POWIAT WOLSZTYŃSKI

Szczepan Ołdakowski  
POWIAT SUWAŃSKI

Zygmunt Worsa  
POWIAT ŚWIDNICKI

Robert Zakrzewski  
POWIAT RADOMSZCZAŃSKI

## DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/141/13

Warszawa, 11 września 2013 roku

Szanowny Pan

**Lech Czapla**

Szef Kancelarii Sejmu

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 26 sierpnia 2013 r. (doręczono w dniu 29 sierpnia 2013 r.) EK-020-738/13, przedkładamy opinię do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks wyborczy oraz zmianie niektórych innych ustaw.

Negatywnie opiniujemy propozycję skreślenia art. 27 oraz zmianę art. 28 Kodeksu wyborczego w części, w jakiej dopuszcza się zmianę obwodu do głosowania przez osobę mającą miejsce stałego zamieszkania na terenie gminy. Z uzasadnienia do projektu ustawy wynika, że celem proponowanej regulacji miało być wprowadzenie ułatwienia w głosowaniu dla osób niepełnosprawnych. W naszej ocenie proponowana zmiana idzie jednak dużo dalej, ponieważ umożliwia każdemu z mieszkańców zmianę obwodu do głosowania. Wprowadzenie takiego zapisu może doprowadzić do próby manipulowania wynikami wyborów na radnych do rady gminy, poprzez przenoszenie się wyborców pomiędzy okręgami wyborczymi w jednej gminie. Za uzasadnioną uznajemy propozycję wydłużenia osobie niepełnosprawnej terminu, na dopisanie się do spisu wyborców w wybranym przez siebie obwodzie głosowania, spośród obwodów głosowania, których siedziby komisji dostosowane są do potrzeb osób niepełnosprawnych. Nie znajduje natomiast uzasadnienia dla możliwości wyboru przez osobę niepełnosprawną jakiegokolwiek obwodu do głosowania, niezależnie od tego czy siedziba obwodu jest dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Kodeks wyborczy powinien gwarantować pewną stałość liczby wyborców przypadających zarówno na poszczególne obwody głosowania jak i okręgi wyborcze. Wyjątki od tej zasady powinny być uzasadnione np. potrzebą zagwarantowania osobie niepełnosprawnej fizycznego dostępu do lokalu wyborczego. Tymczasem proponowana w projekcie nowelizacji regulacja, wykracza poza cel jakiemu powinna służyć. Ponadto zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 15a ustawy przepisy wprowadzające ustawę – Kodeks wyborczy – do dnia 31 grudnia 2014 r. co najmniej 1/5 lokali obwodowych komisji wyborczych na terenie każdej gminy powinna być dostosowana do potrzeb wyborców niepełnosprawnych. Począwszy od 2015 roku ma to być 1/3 lokali. Oznacza to, że ustawodawca dopuszcza fakt, by nie wszystkie lokale były dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Uprawnienie przyznane osobom niepełnosprawnym, a dotyczące zmiany obwodu głosowania, powinno korespondować z innymi przepisami ustawy. Uważamy, że obecnie obowiązujące przepisy gwarantują osobom niepełnosprawnym udział w wyborach. Konsekwencją powyższych uwag jest również negatywna opinia do proponowanej zmiany art. 37a §1 Kodeksu wyborczego.

Zmiana art. 40a ustawy, której konsekwencją będzie wprowadzenie we wszystkich lokalach wyborczych nakładek do kart do głosowania w alfabecie Braille'a, z pewnością będzie rodziła skutki finansowe, czego nie uwzględniono w ocenie skutków regulacji. Z tego powodu propozycję zmiany przywołanego przepisu opiniujemy negatywnie.

Negatywnie opiniujemy proponowaną zmianę art. 47 §2. Art. 47 ma zastosowanie w przypadku zaistnienia nadzwyczajnych wydarzeń, których zaistnienie uzasadnia przerwanie, przedłużenie lub odroczenie wyborów. Przykładowo może to być awaria instalacji elektrycznej, katastrofa budowlana lub zagrożenie zamachem terrorystycznym. Usunięcie w takim przypadku przyczyn jakie leżały u podstaw zakłócenia przebiegu głosowania, może wymagać obecności osób postronnych w lokalu komisji. Uwzględniając powyższe, wprowadzenie obowiązku pieczętowania wejścia do lokalu komisji w każdym przypadku, wydaje się nie uwzględniać okoliczności w jakich art. 47 może mieć zastosowanie. Ponadto w projekcie nie dookreślono co należy rozumieć przez zapewnienie przez wójta ochrony lokalu komisji w czasie przerwy w głosowaniu, w ocenie skutków regulacji nie wskazano z jakich środków gmina będzie finansowała zapewnienie ochrony oraz nie wskazano jak należałoby postępować w przypadkach kolizji działania wójta oraz innych służb (np. straży pożarnej oraz policji).

W odniesieniu do propozycji zmiany art. 186 §1, w ocenie skutków regulacji nie wskazano skutków finansowych dla gmin zwiększenia począwszy od 2015 r. liczby lokali wyborczych, dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych, z 1/3 do 2/5 oraz źródeł sfinansowania tego zadania. Z tego powodu propozycję zmiany przywołanego przepisu opiniujemy negatywnie.

Uzasadnienie projektu ustawy nie zawiera argumentów za wprowadzeniem zmiany w art. 492, w zakresie zmiany organu właściwego do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu wójta. Brak uzasadnienia merytorycznego dla proponowanej zmiany wyklucza jej pozytywne zaopiniowanie.

Ewentualną zmianę art. 31 ust. 3 ustawy o samorządzie województwa oraz art. 26 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym należałoby rozważyć w kontekście już obowiązujących regulacji dotyczących zakazu łączenia stanowisk. Przykładowo zgodnie z art. 247 Kodeksu wyborczego wygaśnięcie mandatu posła zajmującego w dniu wyborów stanowisko lub funkcję, których stosownie do przepisów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej albo ustaw nie można łączyć z mandatem posła, następuje, jeżeli nie złoży on Marszałkowi Sejmu, w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia przez Państwową Komisję Wyborczą w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej wyników wyborów do Sejmu, oświadczenia o złożeniu rezygnacji z zajmowanego stanowiska lub pełnionej funkcji. Odpowiednie regulacje obowiązują również w stosunku do innych funkcji i stanowisk. Ustawodawca daje zatem czas osobie wybranej na dane stanowisko, na podjęcie decyzji. W naszej ocenie automatyzm działania prawa zaproponowany w projekcie ustawy w odniesieniu do członków zarządu województwa/powiatu jest zbyt daleko idący. Ponadto zwracamy uwagę na nieprecyzyjność zaproponowanych zapisów. „W dniu wyboru” zainteresowany nie posiada urzędowego potwierdzenia, że został wybrany na dane stanowisko, z którym łączy się zakaz jednoczesnego pełnienia funkcji w zarządzie jednostki samorządu terytorialnego.

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich

Marek Trams



# ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES  
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,  
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,  
fax. (18) 477 86 11, e-mail: zpp@zpp.pl, biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

## PREZES ZARZĄDU

Marek Tramś  
POWIAT POLKOWICKI

## WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek  
POWIAT STRZYŻOWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI  
Marzena Kempieńska  
POWIAT ŚWIECKI

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik  
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

## CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Cezary Gabryjańczyk  
POWIAT ŁASKI

Edmund Kaczmarek  
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Józef Kozina  
POWIAT GŁUBCZYCKI

Piotr Lech  
POWIAT MILICKI

Krzysztof Lis  
POWIAT SZCZECINECKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Ewa Masny  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Mirosław Pampuch  
POWIAT OLSZTYŃSKI

Józef Reszke  
POWIAT WEJHEROWSKI

Elżbieta Smolińska  
POWIAT PRUSZKOWSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Wacław Strażewicz  
POWIAT GIŻYCKI

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Zenon Szczepankowski  
POWIAT PRZASNYSKI

Józef Tomal  
POWIAT MYSLENICKI

## KOMISJA REWIZYJNA

### PRZEWODNICZĄCY

Michał Karalus  
POWIAT PLESZEWSKI

### Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

### CZŁONKOWIE

Włodzimierz Brodiuk  
POWIAT OSTRÓDZKI

Józef Jodłowski  
POWIAT RZESZOWSKI

Zdzisław Kałamaga  
POWIAT OSTROWIECKI

Ryszard Kurp  
POWIAT WOLSZTYŃSKI

Szczepan Ołdakowski  
POWIAT SUWAŃSKI

Zygmunt Worsa  
POWIAT ŚWIDNICKI

Robert Zakrzewski  
POWIAT RADOMSZCZAŃSKI

## DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0715/147/13

Warszawa, 16 września 2013 r.

## Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej Departament Pożytku Publicznego

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 11 września 2013 r. (przesłano e-mailem) w przedmiocie przedłożenia opinii o projekcie założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej przez członków Rady Działalności Pożytku Publicznego informuję, że projekt opiniuję pozytywnie z uwagami.

### Uzasadnienie

Związek Powiatów Polskich pozytywnie odnosi się do proponowanych zmian w systemie pomocy społecznej, których celem jest postawienie większego nacisku na działania profilaktyczne oraz aktywizujące. Niemniej jednak niektóre z proponowanych rozwiązań budzą nasze wątpliwości. Uwagi zostały przedstawione w kolejności wynikającej z opiniowanego dokumentu:

- strona 9. W projekcie przewidziano instytucje asystentury socjalnej, której zadaniem będzie wspieranie w przezwyciężaniu objawów kryzysu. Usługi, w zakresie asystentury mają być kierowane m.in. do rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz rodzin i ich członków zagrożonych przemocą. W tym miejscu należy zauważyć, że w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej przewidziano instytucje asystenta rodziny. W naszej ocenie projekt założeń wymaga uzupełnienia o procedurę postępowania w przypadku kolizji dwóch reżimów prawnych, zwłaszcza że w przeważającej mierze dzisiaj odbiorcami usług asystenta rodziny są klienci systemu pomocy społecznej.
- strona 20. Niezrozumiała jest dla nas propozycja zmiany nazw jednostek organizacyjnych pomocy społecznej. W uzasadnieniu wskazano, że zmiana nazewnictwa służyć będzie poprawie odbioru społecznego pomocy społecznej, w tym zaprzestaniu postrzeganiu ośrodka pomocy społecznej tylko i wyłącznie jako „kasy wypłacającej zasiłek”. Należy zauważyć, że zmiana nazwy jednostek pomocy społecznej nastąpi jednocześnie z wprowadzeniem w życie nowelizacji. Zmiana nazwy nie pociągnie za sobą automatycznie zmiany sposobu działania służb społecznych. Wdrożenie nowelizacji, w tym również zmiana sposobu działania służb społecznych szczególnie w gminach, zajmie co najmniej kilka miesięcy.

W tym czasie klienci przyzwyczajają się prawdopodobnie do nowej nazwy ale nadal będą ją traktować jako instytucję wypłacającą świadczenia. W odniesieniu do powiatowych centrów pomocy rodzinie należy zauważyć, że w bardzo ograniczonym zakresie pełnią one rolę podmiotu wypłacającego świadczenia z pomocy społecznej, ponadto poza zadaniami pomocy społecznej realizują zadania z zakresu pieczy zastępczej oraz rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych. Stąd zmiana nazwy zupełnie mija się z celem. Na marginesie zwracamy również uwagę na koszty wprowadzenia zmiany nazw. Jeżeli przyjmiemy, że minimalny koszt wymiany pieczętek, szyldów i tablic w każdej jednostce wyniesie 3000 zł, to ogółem koszty wprowadzenia tej zmiany w skali kraju wyniosą przeszło 8 milionów złotych. Z jednej strony wydaje się to niewiele w odniesieniu do środków jakimi dysponują samorządy ale z drugiej oznacza to, że te 8 milionów nie trafi do osób potrzebujących wsparcia ze strony instytucji publicznych.

- strona 21. Jesteśmy przeciwni tworzeniu, w ramach struktury organizacyjnej jednostek pomocy społecznej wyodrębnionych działów pracy socjalnej. Zwłaszcza w małych jednostkach samorządu terytorialnego narzucanie wewnętrznej struktury jednostek organizacyjnych mija się z celem. Ponadto taka propozycja uderza w zasadę samodzielności gminy i powiatu przy realizacji zadań własnych. Dla osiągnięcia zakładanego w nowelizacji celu jest rozdzielenie pracy socjalnej i czynności administracyjnych.
- strona 24. W odniesieniu do propozycji zlecenia usług socjalnych podmiotom niepublicznym, zwracamy uwagę na niekonsekwencję zapisów w projekcie założeń. Z jednej strony wskazano, na możliwość uzyskania statusu Agencji Usług Socjalnych przez osoby fizyczne (pracowników socjalnych) prowadzących w tym celu działalność gospodarczą, z drugiej jako jeden z warunków uzyskania statutu wskazano wykonywanie działalności pożytku publicznego w obszarze określonym w art. 4 ustawy o pomocy społecznej przez okres minimum 2 lat poprzedzających ubieganie się o status. Taki zapis w praktyce wyłącza wskazane wyżej osoby z możliwości prowadzenia Agencji. W tym zakresie treść założeń powinna zostać doprecyzowana. Nie wskazano również, czy Agencja Usług Socjalnych będzie zawierała z gminą umowę w trybie ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie, czy na podstawie prawa zamówień publicznych.
- strona 25 i 26. Zaniepokojenie budzi zapis w projekcie założeń przewidujący możliwość określenia minimalnych standardów usług profilaktycznych, aktywizujących oraz interwencyjnych przez ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego w drodze rozporządzeń wykonawczych do ustawy. Na koszty ponoszone przez samorządy ma wpływ nie tylko fakt nałożenia na nie zadań do realizacji ale przede wszystkim określenie sposobu ich realizacji, a taką funkcję pełnią wszelkie standardy. Jeżeli projektodawcy planują wprowadzenie takich standardów, wytyczne w tym zakresie powinny zostać uregulowane na poziomie ustawowym, a koszty ich wprowadzenia należy oszacować. Kwestia kosztów, w związku z ustaleniem minimalnych standardów, w ogóle nie została poruszona w ocenie skutków finansowych wejścia w życie nowelizacji.



Poza uwagami szczegółowymi podnosimy jedna uwagę o charakterze ogólnym. Nowelizacja obejmować będzie sporą część ustawy o pomocy społecznej. Obowiązująca ustawa była już kilkadziesiąt razy zmieniana. Pojawia się zatem pytanie, czy po nowelizacji przepisy ustawy nadal będą czytelne dla jej odbiorców – klientów pomocy społecznej jak i pracowników ich obsługujących. Przypominamy w tym miejscu, że zgodnie z §84 zasad techniki legislacyjnej „jeżeli zmiany wprowadzane w ustawie miałyby być liczne albo miałyby naruszać konstrukcję lub spójność ustawy albo gdy ustawa była już poprzednio wielokrotnie nowelizowana, opracowuje się projekt nowej ustawy”.

Jednocześnie nadmieniam, że w związku z tym, iż przedłożony projekt jest wersją przed konsultacjami społecznymi i międzyresortowymi, zastrzegam możliwość zgłaszania dalszych uwag do projektu przez przedstawicieli Związku Powiatów Polskich w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich

Marek Trams







## **APEL**

### **Związku Powiatów Polskich Warszawa, 18 września 2013 r.**

#### **w sprawie zmian w ustawie o finansach publicznych**

Związek Powiatów Polskich apeluje o pilną nowelizację art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Strona samorządowa wielokrotnie wskazywała na zagrożenia jakie wiążą się ze stosowaniem wskaźnika zadłużenia określonego w powołanym przepisie, a związane z niemożnością przyjęcia przez kilkaset jednostek samorządu terytorialnego budżetów na rok 2014 r., wstrzymanie wielu rozpoczętych już inwestycji oraz ograniczenie planowania ich realizacji w perspektywie unijnej 2014 – 2020.

Nasze obawy potwierdza treść przedłożonego przez Krajową Radę Regionalnych Izb Obrachunkowych „Sprawozdania z działalności Regionalnych Izb Obrachunkowych i wykonania budżetu przez jednostki samorządu terytorialnego w 2012 roku”. W dokumencie tym wskazano m.in., że wprowadzenie w art. 243 ustawy o finansach publicznych nowej, szczególnej przesłanki nieuchwalenia budżetu spowoduje, że kolegium regionalnej izby obrachunkowej może znaleźć się w sytuacji równie trudnej, jak organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Jeżeli zechce ustalić realistyczny budżet, z zachowaniem relacji z przepisu art. 243, to będzie zmuszone ustalić np. mniejsze kwoty spłat rat zadłużenia i odsetek od tego zadłużenia lub kwoty poręczone niższe od zawartych już umów. Dalej w sprawozdaniu wskazano, że tak ustalony budżet może naruszać zasady gospodarowania środkami publicznymi, określone w art. 44 ust. 3 pkt 2 i pkt 3 ustawy o finansach publicznych oraz narazić jednostki samorządu terytorialnego na straty wynikające z powstania zobowiązań wymagalnych. W takiej sytuacji niewykluczona (i zrozumiała) mogłaby być chęć dochodzenia przez jednostki samorządu terytorialnego odszkodowania od Skarbu Państwa za powstałe straty.

Niniejszy apel jest tym bardziej uzasadniony, że oczekiwać należy równego traktowania problemu stosowania wskaźników ograniczających poziom wydatków publicznych w przypadku budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Obecnie zrealizowane zostały działania skierowane na uelastyczenie procedur ostrożnościowych dla budżetu państwa, a równocześnie Pan Premier zadeklarował możliwość wprowadzenia podobnych rozwiązań w stosunku do samorządów terytorialnych.

Dziękujemy za tę deklarację wyłączenia z wyliczania indywidualnego wskaźnika spłaty zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego, środków zaangażowanych przez gminy, powiaty i województwa w projekty unijne rozpoczęte po 1 stycznia 2013 roku oraz dofinansowanych ze środków unijnych w wysokości powyżej 60 proc. kosztów ogółem (kwalifikowanych i niekwalifikowanych). Środki zaangażowane przez samorzady na

realizację tych projektów nie byłyby brane pod uwagę przy wyliczaniu wskaźników spłaty zadłużenia.

Jednocześnie podkreślamy, że rozwiązanie to może być niewystarczające dla osiągnięcia realnego sukcesu, jakim byłoby ożywienie gospodarcze kraju i skuteczne wdrażanie środków unijnych.

Dlatego postulujemy, aby wyłączenie z wyliczenia wskaźników spłaty zadłużenia dotyczyło wszystkich projektów dofinansowanych ze środków unijnych, bez względu na jego skalę (bardzo często, a głównie w projektach realizowanych w ramach regionalnych programów operacyjnych, dofinansowanie było niższe od 50 proc.).

Równocześnie zgłaszamy propozycję, aby także wkład własny w projektach dofinansowanych z Mechanizmów Finansowych Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Norweskiego Mechanizmu Finansowego oraz Szwajcarskiego Mechanizmu Finansowego nie obciążał wskaźnika spłaty zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego.

Niezwykle istotne jest także, aby nowelizacja przepisów regulujących zasady zadłużania się gmin, powiatów i województw została jak najszybciej skierowana do prac w Parlamencie, tak aby na jej podstawie można było ustalać budżety samorządów terytorialnych na rok 2014.

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich

Marek Trams





# ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES  
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,  
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,  
fax. (18) 477 86 11, e-mail: zpp@zpp.pl, biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

## PREZES ZARZĄDU

Marek Tramś  
POWIAT POLKOWICKI

## WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek  
POWIAT STRZYŻOWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI  
Marzena Kempieńska  
POWIAT ŚWIECKI

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik  
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

## CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Cezary Gabryjczyk  
POWIAT ŁĄSKI

Edmund Kaczmarek  
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Józef Kozina  
POWIAT GŁUBCZYCKI

Piotr Lech  
POWIAT MILICKI

Krzysztof Lis  
POWIAT SZCZECINECKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Ewa Masny  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Mirosław Pampuch  
POWIAT OLSZTYŃSKI

Józef Reszke  
POWIAT WEJHEROWSKI

Elżbieta Smolińska  
POWIAT PRUSZKOWSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Wacław Strażewicz  
POWIAT GIŻYCKI

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Zenon Szczepankowski  
POWIAT PRZASNYSKI

Józef Tomal  
POWIAT MYŚLENICKI

## KOMISJA REWIZYJNA

### PRZEWODNICZĄCY

Michał Karalus  
POWIAT PLESZEWSKI

### Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

### CZŁONKOWIE

Włodzimierz Brodiuk  
POWIAT OSTRÓDZKI

Józef Jodłowski  
POWIAT RZESZOWSKI

Zdzisław Kałamaga  
POWIAT OSTROWIECKI

Ryszard Kurp  
POWIAT WOLSZTYŃSKI

Szczepan Ołdakowski  
POWIAT SUWAŃSKI

Zygmunt Worsa  
POWIAT ŚWIDNICKI

Robert Zakrzewski  
POWIAT RADOMSZCZAŃSKI

## DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/147/13

Warszawa, 30 września 2013 roku

Szanowny Pan

LECH CZAPLA

Szef Kancelarii Sejmu

W odpowiedzi na pismo z dnia 27 sierpnia 2013 roku, doręczone w dniu 4 września 2013 roku w przedmiocie wyrażenia opinii o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o funduszu sołeckim (EK-020-733/13) informuję, że przedmiotowy projekt Związek Powiatów Polskich

**opiniuje pozytywnie z uwagami.**

### Uzasadnienie

Przedłożony projekt ustawy stanowi reakcją na pochodzący z lutego 2013 roku raport Najwyższej Izby Kontroli dotyczący funkcjonowania funduszy sołeckich. Fakt podjęcia działań usuwających część wskazanych przez Najwyższą Izbę Kontroli niedoskonałości obowiązujących przepisów zasługuje na pozytywną ocenę.

Zastrzeżenia budzi jednak zaproponowany sposób usunięcia przedmiotowych niedoskonałości. Projekt przewiduje bowiem zawieranie porozumień między sołectwami (art. 1 pkt 2 projektu w zakresie dodawanego art. 4a ust. 1). Prawo ustrojowe samorządu terytorialnego nie zawiera jednak żadnych regulacji odnoszących się do takich porozumień, nie zawiera ich również przedłożony projekt. W efekcie należy spodziewać się licznych problemów interpretacyjnych przy praktycznej realizacji przedmiotowego przepisu. W naszej zatem ocenie należy alternatywnie: doprecyzować tryb zawierania porozumień między sołectwami albo oprzeć współpracę sołectw na mechanizmach innych niż porozumienie.

Należy również zauważyć, że projekt jest sporządzony niezgodnie z zasadami techniki prawodawczej. W sposób szczególnie wyraźny widać to w art. 1 pkt 1 projektu, gdzie nadawane jest nowe brzmienie całemu art. 4 ustawy z dnia 20 lutego 2009 roku – powielając w istocie brzmienie obecne. Zmiana ogranicza się tymczasem do zmiany jednego obecnie istniejącego ustępu i dodania nowego ustępu. Przepis art. 1 pkt 1 wymaga zatem preredagowania.

Z tych względów projekt został zaopiniowany jak na wstępie.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich

Marek Tramś





# ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES  
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,  
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,  
fax. (18) 477 86 11, e-mail: zpp@zpp.pl, biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

## PREZES ZARZĄDU

Marek Tramś  
POWIAT POLKOWICKI

## WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek  
POWIAT STRZYŻOWSKI

Jan Grabkowski  
POWIAT POZNAŃSKI  
Marzena Kempieńska  
POWIAT ŚWIECKI

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik  
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

## CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Cezary Gabryjańczyk  
POWIAT ŁĄSKI

Edmund Kaczmarek  
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Józef Kozina  
POWIAT GŁUBCZYCKI

Piotr Lech  
POWIAT MILICKI

Krzysztof Lis  
POWIAT SZCZECINECKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Ewa Masny  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Mirosław Pampuch  
POWIAT OLSZTYŃSKI

Józef Reszke  
POWIAT WEJHEROWSKI

Elżbieta Smolińska  
POWIAT PRUSZKOWSKI

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Wacław Strażewicz  
POWIAT GIŻYCKI

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Zenon Szczepankowski  
POWIAT PRZASNYSKI

Józef Tomal  
POWIAT MYŚLENICKI

## KOMISJA REWIZYJNA

### PRZEWODNICZĄCY

Michał Karalus  
POWIAT PLESZEWSKI

### Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

### CZŁONKOWIE

Włodzimierz Brodiuk  
POWIAT OSTRÓDZKI

Józef Jodłowski  
POWIAT RZESZOWSKI

Zdzisław Kałamaga  
POWIAT OSTROWIECKI

Ryszard Kurp  
POWIAT WOLSZTYŃSKI

Szczepan Ołdakowski  
POWIAT SUWAŃSKI

Zygmunt Worsa  
POWIAT ŚWIDNICKI

Robert Zakrzewski  
POWIAT RADOMSZCZAŃSKI

## DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or. A.0531/143/13

Warszawa, 30 września 2013 roku

Szanowny Pan

**Lech Czapla**

Szef Kancelarii Sejmu

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 28 sierpnia 2013 r. (doręczono w dniu 4 września 2013 r.) znak EK-020- 671/13 w przedmiocie przedłożenia opinii o projekcie ustawy o zmianie ustawy o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego oraz ustawy o muzeach, informuję, że przedłożony projekt (uwzględniając także przedłożoną autopoprawkę)

**opiniujemy pozytywnie z uwagami**

### Uzasadnienie

Związek Powiatów Polskich pozytywnie odnosi się do poszerzenia katalogu osób uprawnionych do korzystania z ulg w przejazdach środkami publicznego transportu drogowego oraz w muzeach o dzieci uczących się w polonijnych szkołach za granicą oraz ich nauczycieli. Zwracamy jednak uwagę na kilka kwestii budzących nasze wątpliwości.

Zgodnie z obecnie obowiązującym art. 2 ust. 5 pkt 1 ustawy o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, do ulgi 78% przy przejazdach środkami publicznego transportu zbiorowego kolejowego oraz autobusowego uprawnione są dzieci i młodzież dotknięte inwalidztwem lub niepełnosprawne - na podstawie biletów jednorazowych lub miesięcznych imiennych. Uprawnienie to obejmuje wyłącznie przejazd z miejsca zamieszkania lub miejsca pobytu do przedszkola, szkoły, szkoły wyższej, placówki opiekuńczo-wychowawczej, placówki oświatowo-wychowawczej, specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego, specjalnego ośrodka wychowawczego, ośrodka umożliwiającego dzieciom i młodzieży spełnianie obowiązku szkolnego i obowiązku nauki, ośrodka rehabilitacyjno-wychowawczego, domu pomocy społecznej, ośrodka wsparcia, zakładu opieki zdrowotnej, poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej, a także na turnus rehabilitacyjny - i z powrotem. Tymczasem proponowane brzmienie art. 5<sup>1</sup> ust. 1 nie zawiera takiego ograniczenia. Wejście w życie powołanego przepisu doprowadzi do sytuacji, w której dzieci i młodzież niepełnosprawne uczące się w Polsce, w zakresie korzystania z 78% ulgi, będą w gorszej sytuacji niż dzieci uczące się w szkołach polonijnych.

Zastrzeżenie może budzić również brzmienie ust. 4, wskazujące na ograniczenia w zakresie korzystania przez młodzież z ulg do 18 roku życia, gdy tymczasem przepisy dotyczące młodzieży uczącej się w szkołach w Polsce wskazują 24 rok życia jako datę graniczną do korzystania z uprawnień. Stąd wątpliwości, czy faktycznie zostanie zrealizowany cel wskazany w uzasadnieniu do projektu ustawy – ujednolicenia i zrównania uprawnień.

W odniesieniu do przepisów wykonawczych dotyczących rodzajów dokumentów potwierdzających prawo do skorzystania z ulg, projekt należałoby uzupełnić o przepis zobowiązujący ministra właściwego do spraw transportu oraz Radę Ministrów do wydania rozporządzeń wykonawczych w określonym w ustawie terminie, przy zachowaniu na ten czas mocy obowiązującej aktualnych przepisów wykonawczych. Jest to szczególnie istotne zwłaszcza w kontekście proponowanej daty wejścia w życie nowelizacji – 14 dni od ogłoszenia ustawy. W tym okresie nie będzie możliwe opracowanie, przyjęcie i ogłoszenie rozporządzeń wykonawczych.

Na marginesie zwracamy uwagę na kwestie legislacyjne – to jest niezgodnego z obowiązującymi zasadami techniki legislacyjnej sporządzenia nowelizacji tj. użycie znaczka 1 do art. 5, oraz używania tiredu w wyliczeniach, zamiast punktu.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich

Marek Trams

