



MINISTERSTWO
INFRASTRUKTURY
I ROZWOJU



REALIZATOR
PROJEKTU



ZWIĄZEK
MIAST
POLSKICH



ZWIĄZEK
GMIN
WIEJSKICH RP



ZWIĄZEK
POWIATÓW
POLSKICH



**Decydujmy
Razem**

KONKURS

SAMORZĄDOWY LIDER ZARZĄDZANIA 2014

WSPÓŁPRACA MIĘDZYSAMORZĄDOWA

Razem dla rozwoju

Projekt „Budowanie kompetencji do współpracy międzysamorządowej i międzysektorowej jako narzędzi rozwoju lokalnego i regionalnego”



*Finansowane z funduszy EOG,
pochodzących z Islandii, Liechtensteinu i Norwegii
oraz środków krajowych;*

Konkurs

SAMORZĄDOWY LIDER ZARZĄDZANIA 2014 WSPÓŁPRACA MIĘDZYSAMORZĄDOWA Razem dla rozwoju

Ogłaszamy pierwszą edycję nowego konkursu z cyklu „Samorządowy Lider Zarządzania”, w ramach realizacji przez Związek Miast Polskich, w partnerstwie ze Związkiem Powiatów Polskich i Związkiem Gmin Wiejskich RP Norweskim Związkiem Władz Lokalnych i Regionalnych, pod patronatem Ministra Infrastruktury i Rozwoju, zatytułowanego **Razem dla rozwoju**.

Konkurs jest częścią projektu predefiniowanego, realizowanego przez Związek Miast Polskich ze środków Mechanizmu Finansowego EOG, pt. **Budowanie kompetencji do współpracy międzysamorządowej i międzysektorowej jako narzędzi rozwoju lokalnego i regionalnego**.

Tematyka Konkursu dotyczy **współdziałania gmin, powiatów i województw w:**

- programowaniu rozwoju lokalnego/regionalnego,
- wspólnej realizacji przedsięwzięć rozwojowych,
- planowaniu i realizacji wspólnych przedsięwzięć związanych ze świadczeniem przez te jednostki usług publicznych.

CEL KONKURSU

Celem konkursu jest wyłonienie i upowszechnienie **najlepszych przykładów współdziałania** gmin, powiatów i województw. Komisja konkursowa przeprowadzi ocenę nadesłanych zgłoszeń konkursowych przy użyciu opracowanego w ramach projektu predefiniowanego narzędzia do oceny jakości współpracy oraz stopnia rozwoju partnerstw JST. Ocenie będzie podlegać sposób prowadzenia współpracy przez partnerstwa (podmioty współdziałania), a nie przedmiot (dziedziny) prowadzonej przez nie współpracy.

Cel ten organizatorzy chcą osiągnąć poprzez:

- wyłonienie partnerstw jednostek samorządu terytorialnego, które - dzięki współpracy gmin/powiatów/województw, a ewentualnie także podmiotów z innych sektorów - podjęły:
 - a) działania na rzecz programowania i wdrażania rozwoju lokalnego/regionalnego, i/lub
 - b) wspólne przedsięwzięcia na rzecz poprawy jakości realizowanych usług publicznych;
- upowszechnienie nagrodzonych rozwiązań wśród innych jednostek samorządu terytorialnego.

Konkurs jest przeznaczony dla wszystkich partnerstw jednostek samorządu terytorialnego, w tym także tych, które współdziałają z podmiotami spoza sektora publicznego. Oceny będą dokonywane w dwóch kategoriach:

- współpracy międzysamorządowej,
- współpracy międzysamorządowej i międzysektorowej.

PRZESŁANIE KONKURSU

Zarządzanie rozwojem przechodzi w ostatnich dziesięcioleciach głębokie przemiany, które cechuje coraz większe zróżnicowanie. Oznacza ono z jednej strony różnorodność rozwiązań, z drugiej - stanowi utrudnienie, zwłaszcza z punktu widzenia monitorowania i kontroli wydatkowania pieniędzy publicznych. Zapożyczoną z biznesu koncepcję *New Public Management* (NPM), która dominowała przy końcu wieku dwudziestego, zastępuje teraz **współzarządzanie** (tzw. *Public governance*), w tym zarządzanie wielopłaszczyznowe (wielopoziomowe, *Multi-Level Governance*, MLG), którego podstawą jest **partnerstwo** różnych podmiotów, nie tylko publicznych - współdziałanie międzysektorowe.

Twórcy obu etapów polskich reform ustrojowych (1990, 1998/9) dobrze wyczuwali ten trend, proponując rozwiązania, które sami określali jako **partnerski model samorządu terytorialnego**, do którego dodano partnerstwo z sektorem pozarządowym, a nieco później - z sektorem prywatnym (PPP).

W relacjach między poszczególnymi „poziomymi” samorządu konsekwentnie przestrzegano zasady ścisłego rozdziału kompetencji (choć niekoniecznie zadań), dzięki czemu nie istnieje żadna formalna zależność między gminami, powiatami i regionami. Jednocześnie nie udało się niestety stworzyć narzędzi skutecznego współdziałania, zwłaszcza w zakresie kreowania i realizacji polityki rozwoju. Istniejące narzędzia są niewystarczające, a nowe, dziś już nieodzowne (obszary metropolitalne, związki gminno-powiatowe), nie mogą się przebić przez gęszcz egoizmów, partykularyzmów i zwykłego niezrozumienia. Nie ma również skutecznych mechanizmów koordynacyjnych, bo te, które z wielkim trudem zaczęto budować na początku II etapu reformy, wkrótce wyeliminowano, przy zachwycie obrońców *Polski resortowej*. Mimo to coraz częściej zdarza się, że dobra wola i wyobraźnia wystarczają, by w tych trudnych warunkach zewnętrznych określać i realizować wspólne zamierzenia.

Trzeba podkreślić, że ta atmosfera ostatnio się zmienia. Wpływają na to z jednej strony wymagania stawiane w nowej perspektywie programowania rozwoju w Unii Europejskiej, z drugiej coraz liczniejsze dobre przykłady w różnych miejscach Polski, wspierane silnie przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju. Dokonane niedawno zmiany w PO PT, a także „projekt predefiniowany” i „program regionalny” w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego, pozwoliły na znaczące wsparcie inicjatyw partnerskiej współpracy, podejmowanej przez różne jednostki samorządu terytorialnego na rzecz rozwoju lokalnego i regionalnego, nierzadko we współpracy z podmiotami z innych sektorów: pozarządowego i prywatnego.

Cechy charakterystyczne podejmowanej współpracy można ująć następująco:

- dotyczy ona terytorium uznanego przez partnerów za wspólny obszar funkcjonalny,
- ma na celu definiowanie i osiągnięcie wspólnych celów (rozwiązywanie wspólnych problemów),
- polega na wspólnej realizacji zadań umożliwiających osiągnięcie wyznaczonych celów,
- uczestniczą w niej różni partnerzy, często także spoza sektora publicznego,
- odbywa się w różnych (dostępnych) formach prawnych, choć znane są także przykłady dobrej współpracy bez tworzenia struktur formalnych,
- następuje wykorzystanie zasobów (w tym finansów) z różnych źródeł.

W licznych publikacjach naukowych na temat MLG najczęściej używanym określeniem charakteru tej współpracy jest słowo „koordynacja”. Coraz częściej używany jest także rzeczownik odślawny „sieciowanie”. Oba te określenia dobrze oddają sposób prowadzenia współpracy JST na rzecz rozwoju.

Ustawy przewidują trzy podstawowe formy współdziałania JST:

- a) celowe **związki** gminne lub powiatowe, tworzone w celu wspólnego wykonywania zadań publicznych,
- b) **porozumienia** w sprawie powierzenia jednej z jego stron określonych zadań publicznych,
- c) **stowarzyszenia**, tworzone dla obrony wspólnych interesów, podlegające prawu o stowarzyszeniach.

Mimo licznych postulatów (np. dot. związków gminno-powiatowych) i projektów (np. dot. struktur metropolitalnych czy aglomeracyjnych), stan ten od lat nie uległ poważniejszym modyfikacjom.

Gminy bardzo wcześnie zaczęły wykorzystywać do współpracy także inne możliwości organizacyjno-prawne, w tym przede wszystkim spółki prawa handlowego. W dwóch ustawach szczegółowych ujęto nowe możliwości prawne: lokalne organizacje turystyczne (LOT) i lokalne grupy działania (LGD) - oparte na formule stowarzyszenia (obie formy) albo fundacji (LGD), dopuszczające udział w nich innych niż JST podmiotów (w tym osób fizycznych). Jednostki samorządu terytorialnego wykorzystują dziś także inne formy współdziałania, w tym konsorcja, klastry i inne sieci współpracy dobrowolnej (umowy).

Konkurs **Razem dla rozwoju** ma wskazać najciekawsze doświadczenia współpracy partnerstw między-samorządowych i międzysektorowych, mających na celu **prowadzenie polityki rozwoju na obszarach funkcjonalnych** o znaczeniu lokalnym, subregionalnym i regionalnym. Chcemy zidentyfikować dobre przykłady współpracy, innowacyjne rozwiązania organizacyjne, ciekawe formy relacji z mieszkańcami i innymi podmiotami, innowacyjne metody koordynacji planowania rozwoju i dostarczania usług itp.

ZASADY REALIZACJI KONKURSU

REGULAMIN:

I. Warunki formalne

1. Warunkiem przystąpienia do konkursu jest równoczesne przesłanie zgłoszenia w dwóch wersjach:
 - (a) wersji elektronicznej wraz z załącznikami na adres konkurs@zmp.poznan.pl;
 - (b) wersji pisemnej, tj. 1 egzemplarza wypełnionego formularza, podpisanego przez uprawnionego przedstawiciela partnerstwa, na adres:

Związek Miast Polskich, ul. Robocza 42, 61-517 Poznań, z dopiskiem Konkurs „Razem dla rozwoju”,

w terminie do dnia 14 marca 2014 r. włącznie.

2. Zgłoszenia niekompletne nie będą rozpatrywane.
3. Przedmiotem oceny będą tylko takie partnerstwa, które powstały do końca 2012 roku (dokument konstytuujący partnerstwo¹) i których praktyczne działania można ocenić.
4. Jeżeli partnerstwo ma charakter nieformalny, zgłoszenie do konkursu może firmować jednostka samorządu terytorialnego albo inna osoba prawna, która może wykazać, że jest liderem partnerstwa.
5. Przesłanie zgłoszenia do konkursu jest równoznaczne z deklaracją o gotowości podjęcia aktywnych działań na rzecz udostępnienia swoich doświadczeń innym zainteresowanym podmiotom.
6. Dodatkowe informacje można uzyskać w Sekretariacie Konkursu, tel.: 61 633 50 53.
7. Koszty przygotowania aplikacji i uzupełniających dokumentów ponosi podmiot zgłaszający udział w konkursie.
8. Materiały nadesłane na konkurs nie podlegają zwrotowi.
9. Dokumentacja partnerstw zgłoszonych do konkursu może być wykorzystana w celu upowszechniania wzorcowych rozwiązań wśród innych podmiotów, z zastrzeżeniem podania źródła pochodzenia i autora materiałów. Jeśli niektóre dokumenty mają charakter poufny, prosimy o wyraźne zaznaczenie tego faktu w nagłówku dokumentu.

II. Procedura oceny

1. Ocena nadesłanych zgłoszeń i wybór laureatów nastąpi w czterech etapach:
 - 1.1. Ocena formalna - Sekretariat Konkursu - weryfikacja kompletności wniosku i jego zgodności z tematyką konkursu.
 - 1.2. Ocena merytoryczna - Komisja Konkursowa. W tej części procedury konkursowej zgłoszenia, które pomyślnie przejdą fazę weryfikacji formalnej, poddane zostaną ocenie według kryteriów merytorycznych (patrz punkt „Kryteria” poniżej). Najwyżej ocenione partnerstwa przejdą do finału konkursu².
 - 1.3. Wizytacja w partnerstwach zakwalifikowanych do finału - przedstawiciele Komisji Konkursowej, którzy po spotkaniu z członkami partnerstwa dokonają końcowej oceny zgłoszenia i przedstawią je Komisji. W trakcie wizyty zostanie zweryfikowana wiarygodność i dokonane ewentualne uzupełnienie informacji zawartych w zgłoszeniu.
 - 1.4. Wybór laureatów - Komisja Konkursowa, złożona z doradców strategicznych projektu predefiniowanego³ oraz przedstawicieli Związku Miast Polskich, partnerów i patrona - MliR. Komisja będzie dążyła do podjęcia decyzji w drodze konsensusu, a w razie jego braku - poprzez głosowanie. Rozstrzygnięcia Komisji są ostateczne.

¹ List intencyjny, umowa o współpracy, statut stowarzyszenia lub związku, porozumienie międzygminne itp.

² Uwaga: Przedmiotem rozpatrywania i oceny przez ekspertów będzie wersja elektroniczną zgłoszeń i załączników, przesłana pocztą elektroniczną na adres Sekretariatu Konkursu (jw.). Oczekujemy, że podstawowe dokumenty uzupełniające będą bezpośrednio załączone do wersji elektronicznej wniosku. Jeśli któryś z załączników ma znaczącą objętość (zawiera np. zdjęcia, zeskanowane artykuły prasowe, publikacje, wyniki badań itp.), to dopuszczamy zamieszczenie ich bezpośrednio na stronie internetowej podmiotu aplikującego wraz z podaniem dokładnego linku do tego adresu w odpowiednim miejscu zgłoszenia - tak aby ekspert miał możliwość dostępu do tego dokumentu w trakcie oceny. Wersja papierowa wniosku będzie służyć jedynie celom dokumentacyjnym w postępowaniu konkursowym. Jeśli w jakimkolwiek momencie powstanie rozbieżność między zawartością wniosku w formie papierowej a materiałami przesłanymi elektronicznie, to rozstrzygająca będzie wersja udostępniona organizatorom w formie elektronicznej.

³ Skład zespołu doradców strategicznych: dr Jan M. Czajkowski (Zgierz), dr Grzegorz Kaczmarek (Bydgoszcz), Ewa Kipta (Lublin), Jarosław Komża (Żyrardów), prof. Jacek Nowak (Poznań), Janusz Szewczuk (Szczecin).

III Kryteria oceny

Kryteria oceny aplikacji w naszym Konkursie będą oparte na projekcie zestawu kryteriów oceny partnerstw, jaki proponujemy do wykorzystania w przyszłości, zarówno przez ekspertów oceniających rozwój partnerstwa z zewnątrz, jak i przez samych partnerów - w ramach samooceny. Zwłaszcza ważne jest to ostatnie zastosowanie: samoocena powinna być prowadzona przez partnerów systematycznie, by wnioski mogły być konstruktywnie wykorzystywane dla rozwoju partnerstwa.

Postanowiliśmy podzielić partnerstwa na **dwie kategorie**: partnerstwa **międzysamorządowe** i partnerstwa **międzysektorowe**. Zdajemy sobie oczywiście sprawę z faktu, że partnerstwa nastawione na programowanie i kreowanie rozwoju (partnerstwa strategiczne) z samej natury będą dążyć do udziału różnych podmiotów, które uczestniczą w procesach rozwoju, czyli będą międzysektorowe. Ze względu jednak na moment ogłoszenia konkursu - czas, gdy podejście **multi-level governance** znajduje się w wielu miejscach w początkowym stadium rozwoju - sądzimy, że taki podział ma uzasadnienie. Być może zostanie on utrzymany także w przyszłości, można bowiem wyobrazić sobie takie sektorowe partnerstwa JST, które będą wartościowe, a nawet modelowe, choć bez udziału partnerów z innych sektorów.

Naszym partnerem w kategorii partnerstw międzysektorowych będzie Fundacja Współpracy - gospodarz znanego projektu **Decydujmy razem**, w którym uczestniczy wiele jednostek samorządu lokalnego.

Kryteria oceny zostały podzielone na **dwie grupy**, dotyczące:

a) **merytorycznego wymiaru partnerstwa** (metody i narzędzia programowania rozwoju):

- diagnoza stanu zasobów i konkurencyjności obszaru funkcjonalnego partnerstwa (OFP),
- analiza powiązań funkcjonalnych usług publicznych na OFP i stopień ich zintegrowania,
- programy rozwoju dla OFP i stopień ich wzajemnego zintegrowania,
- monitoring i ewaluacja funkcjonowania partnerstwa.

b) **formalnego wymiaru partnerstwa** (organizacja współpracy partnerów):

- skład partnerstwa z punktu widzenia jego potrzeb,
- polityka informacyjna partnerstwa i jej realizacja,
- przestrzeń dialogu i debaty w partnerstwie.

IV Nagrody i wyróżnienia

1. Nagrodą w konkursie będzie dyplom i tytuł „Samorządowy Lider Zarządzania 2014” - **Razem dla rozwoju**. Przedstawiciele zwycięzców Konkursu wezmą również udział w wyjeździe studyjnym do Norwegii.
2. Wszyscy finaliści konkursu otrzymają dyplom potwierdzający udział w finałowej części konkursu (Finalista Konkursu Samorządowy Lider Zarządzania 2013 - **Razem dla rozwoju**).
3. Opisy doświadczeń partnerstw zakwalifikowanych do finału konkursu będą dołączone do Samorządowej Bazy Dobrych Praktyk, prowadzonej przez krajowe organizacje gmin i powiatów (www.dobrepraktyki.pl)
4. Doświadczenia partnerstw, które w fazie oceny merytorycznej zostaną wskazane przez Komisję jako praktyki warte szerszego upowszechnienia, zostaną opisane w pokonkursowym wydawnictwie **Razem dla rozwoju**, a także na stronie internetowej projektu.
5. Lista laureatów i finalistów konkursu zostanie ogłoszona podczas **I Kongresu Partnerstw Samorządowych**, w ramach obchodów 25-lecia odzyskania przez Polskę wolności, pod patronatem Prezydenta RP.
6. Doświadczenia partnerstw będą wykorzystywane przez partnerów projektu przy wypracowywaniu wniosków legislacyjnych i programowych.

HARMONOGRAM

Ogłoszenie konkursu oraz rozesłanie indywidualnych zaproszeń do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego (e-mail)	07.02.2014
Ostateczny termin nadsyłania aplikacji	do 14.03.2014
Wybór finalistów	do 28.03.2014
Wizyty w jednostkach	od 31.03 do 09.05.2014
Wybór laureatów	do 30.05.2014
Konferencja podsumowująca konkurs – ogłoszenie wyników	02.06.2014

FORMULARZ ZGŁOSZENIA KONKURSOWEGO

wraz z instrukcją wypełnienia

Prosimy o pobranie niniejszego formularza zgłoszeniowego ze strony internetowej Związku Miast Polskich (www.zmp.poznan.pl), Związku Gmin Wiejskich RP (www.zgwrp.org.pl) lub Związku Powiatów Polskich (www.zpp.pl), wypełnienie go i odesłanie wraz z załącznikami na adres konkurs@zmp.poznan.pl, **łącznie** z wersją papierową, którą przesłać należy na adres: Związek Miast Polskich, ul. Robocza 42, 61-517 Poznań, z dopiskiem „Konkurs - Razem dla rozwoju”.

Ocenie zostaną wszystkie wnioski, których podpisane oryginały wraz z wersją elektroniczną wpłyną do Sekretariatu Konkursu w terminie do 7 marca 2014 r. włącznie (data stempla pocztowego).

Uwaga: wersję elektroniczną należy przesłać na adres: konkurs@zmp.poznan.pl

Przed przystąpieniem do wypełniania formularza prosimy zapoznać się z instrukcją.

1. Partnerstwo:

2. Forma prawna:

3. Członkowie / sygnatariusze:

a) JST:

.....
.....

b) Inne podmioty:

- organizacje pozarządowe:

.....

- biznes:

.....

- sektor badawczy:

.....

- sektor publiczny:

.....

- pozostałe:

.....

4. Data powstania (dokument konstytuujący): /

5. Dane kontaktowe:

Adres:

Telefon, e-mail:

www:

Osoba do kontaktu:

6. Dodatkowe informacje:

.....

.....

.....

.....

Lp.	Kryterium / podkryteria (pytania pomocnicze)	TAK	NIE	Uwagi
MERYTORYCZNY WYMIAR PARTNERSTWA				
1.	Diagnoza stanu zasobów i konkurencyjności obszaru funkcjonalnego partnerstwa (OFP)			
1a	Czy wykonano diagnozę sytuacji społ.-ekonom. OFP ?			jeśli tak - załącz
<i>Załącznik(i) - ew. link(i) do stron internetowych:</i>				
1b	Czy powołano wspólny zespół analizujący tę sytuację ?			jeśli tak - opisz
<i>Opis:</i>				
1c	Czy wyciągnięto i jak wykorzystano wnioski z tej analizy ?			do 1000 znaków
<i>Opis:</i>				
1d	Czy wnioski te wykorzystano we wspólnej strategii rozwoju ?			jeśli tak - załącz
<i>Załącznik(i) - ew. link(i) do strony internetowej:</i>				
1e	Czy i jak wnioski te służą do monitorowania i aktualizacji programów i przedsięwzięć rozwojowych OF ?			do 1000 znaków + ew. załączniki
<i>Opis + ew. lista załączników - ew. link(i) do stron internetowych:</i>				
1f	Czy i jak włączono do tych prac inne podmioty (jakie) ?			do 1800 znaków
<i>Opis:</i>				
2.	Analiza powiązań funkcjonalnych usług publicznych na OFP			
2a	Czy i na jakiej podstawie wykonano analizę powiązań funkcjonalnych przynajmniej jednej usługi publicznej na OFP ?			jeśli tak - załącz lub opisz
<i>Opis lub wykaz załączników (ew. linki do stron internetowych):</i>				
2b	Czy istnieje wspólny zespół analizujący te powiązania ?			jeśli tak - opisz
<i>Opis:</i>				
2c	Czy wyciągnięto i jak wykorzystano wnioski z tej analizy ?			do 1000 znaków
<i>Opis:</i>				
2d	Czy wnioski te wykorzystano we wspólnej strategii/planie rozwoju ?			jeśli tak - załącz
<i>Załącznik(i) - ew. link(i) do stron internetowych:</i>				
2e	Czy i jak włączono do tych prac inne podmioty (jakie) ?			do 1000 znaków
<i>Opis:</i>				
3.	Stopień zintegrowania usług publicznych na OFP			
3a	Czy i na jakiej podstawie podjęto decyzję o wspólnej realizacji jednej lub więcej usług publicznych ?			do 500 znaków
<i>Krótki opis:</i>				
3b	Czy i jak tę współpracę zinstytucjonalizowano ?			jeśli tak - opisz
<i>Opis + ew. link(i) do stron internetowych powołanych instytucji:</i>				
3c	Czy i jak przeprowadzono reorganizację tej/tych usług/i ?			jeśli tak - opisz
<i>Opis:</i>				
3d	Czy i jak zrealizowano wspólne inwestycje w tym zakresie ?			jeśli tak - opisz
<i>Lista + krótki opis:</i>				
4.	Programy rozwoju dla OFP			
4a	Czy zinwentaryzowano programy rozwoju partnerów ?			jeśli tak - załącz
<i>Załącznik (ew. lista):</i>				
4b	Czy na tej podstawie ustalono wspólne priorytety/osie rozwoju ?			jeśli tak - opisz
<i>Opis:</i>				
4c	Czy postanowiono opracować wspólną strategię rozwoju OFP ?			
4d	Czy opracowano wspólną strategię rozwoju (SR) OFP ?			jeśli tak - załącz
<i>Załącznik(i) - ew. link(i) do stron internetowych:</i>				
4e	Czy opracowano też strategię/programy sektorowe ?			jeśli tak - wymień
<i>Wykaz (z podaniem linku do strony internetowej):</i>				
4f	Czy jest prowadzony monitoring i ewaluacja realizacji SR OFP ?			jeśli tak - opisz
<i>Opis (+ ew. załączniki - raporty + ew. linki do stron internetowych):</i>				
4g	Czy i jak włączono do tych prac inne podmioty (jakie) ?			do 1800 znaków
<i>Opis:</i>				
5.	Stopień zintegrowania wewnętrznych programów rozwoju OFP			
5a	Czy zaktualizowano lokalne strategię/programy na podst. SR OFP ?			jeśli tak - wymień
<i>Wykaz zaktualizowanych strategii/programów + daty aktualizacji + linki do BIP:</i>				
5b	Czy i kiedy zaktualizowano na tej podstawie SUIKZP ?			jeśli tak - wymień
<i>Wykaz aktualizacji ZUIKZP + linki do BIP:</i>				
5c	Czy i kiedy zaktualizowano na tej podstawie WPF (i ew. WPI) ?			jeśli tak - wymień
<i>Wykaz aktualizacji WPF (i ew. WPI) + linki do BIP:</i>				
5d	Czy i jakie przedsięwzięcia ze SR OFP zrealizowano, kiedy ?			jeśli tak - wymień

Wykaz zrealizowanych przedsięwzięć + daty realizacji + ew. linki do stron internetowych:			
6.	Monitoring i ewaluacja funkcjonowania partnerstwa		
6a	Czy i jak określono cele partnerstwa i sposób ich realizacji ?		jeśli tak - opisz
Opis:			
6b	Czy i jak jest prowadzona systematyczna ocena realizacji celów ?		do 1000 znaków
Opis:			
6c	Czy i jak są formułowane wnioski z tej oceny ?		jeśli tak - opisz
Opis:			
6d	Czy i jak są publikowane te oceny i wnioski ?		jeśli tak - opisz
Opis albo lista + link(i) do publikacji:			
6e	Czy i jak te oceny i wnioski są przedmiotem debaty publicznej ?		jeśli tak - opisz
Opis:			
FORMALNY WYMIAR PARTNERSTWA			
1.	Skład partnerstwa z punktu widzenia jego potrzeb		
1a	Czy w partnerstwie uczestniczą tylko gminy ?		
1b	Czy w partnerstwie uczestniczą także powiaty ?		
1c	Czy w partnerstwie uczestniczą także województwo ?		
1d	Czy w partnerstwie uczestniczą także NGO ?		
1e	Czy w partnerstwie uczestniczą także przedsiębiorcy ?		
1f	Czy w partnerstwie uczestniczą także sektor badawczy ?		
1g	Czy w partnerstwie uczestniczą także inne podmioty publiczne ?		
1h	Czy w partnerstwie uczestniczą także osoby fizyczne (kto) ?		do 500 znaków
Opis:			
	Napisz krótkie uzasadnienie składu partnerstwa		do 1800 znaków
Uzasadnienie:			
2.	Polityka informacyjna partnerstwa i jej realizacja		
2a	Czy istnieje wspólna polityka informacyjna (jeśli tak - opisz) ?		do 1000 znaków
Opis - ew. link do strony internetowej:			
2b	Czy i jak jest zintegrowana z polityką informacyjną partnerów ?		do 500 znaków
Opis:			
2b	Zakres wspólnej polityki informacyjnej (opisz)		do 1000 znaków
Opis:			
2c	Czy wymiana informacji jest dwustronna (jeśli tak - opisz) ?		do 1000 znaków
Opis:			
2d	Stosowanie narzędzia i kanały informacyjne (wymień)		do 1000 znaków
Wykaz + ew. krótki opis + linki do stron internetowych:			
3.	Przestrzeń dialogu i debaty w partnerstwie		
3a	Czy istnieje wspólna polityka informacyjna (patrz 2a) ?		
3b	Czy i jak prowadzone są bieżące konsultacje między partnerami ?		jeśli tak - opisz
Opis:			
3c	Czy i jak prowadzone są konsultacje społ. działań partnerstwa ?		jeśli tak - opisz
Opis:			
3d	Czy i jak bada się opinię mieszkańców o działaniach partnerstwa ?		do 500 znaków
Opis + ew. raport (link) z wynikami badań:			
3e	Czy i jak włącza się do debaty beneficjentów usług ?		jeśli tak - opisz
Opis:			

INSTRUKCJA WYPEŁNIANIA:

.....