



KONWENT STAROSTÓW WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Ostrzeszów, dnia 18 czerwca 2014 roku

Protokół

obrad Konwentu Starostów Województwa Wielkopolskiego, w dniach 9-10 czerwca 2014 roku w Szklarce Myślniewskiej.

Na posiedzeniu Konwentu Starostów Województwa Wielkopolskiego obecni byli reprezentanci 28 powiatów województwa wielkopolskiego.

Ponadto w posiedzeniu Konwentu uczestniczyli zaproszeni goście:

1. Wojewoda Wielkopolski Piotr Florek.
2. Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego Krzysztof Grabowski.
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego Jerzy Witczak.
4. Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału PFRON Grzegorz Naranowicz.
5. Kierownik Działu Realizacji Pomocy Publicznej w Oddziale Wielkopolskim PFRON Marcin Jurga.
6. Prezes Zarządu „TRASKO - INWEST - R” Sp. z o.o. Marian Dejnek.
7. Prezes Zarządu „POLLENA” PCG Sp. z o.o. S.k. Marek Witecki.
8. Pełnomocnik Rektora Politechniki Poznańskiej ds. Akceleratora Wiedzy Technicznej dr inż. Maciej Szafranski.
9. Główna specjalistka ds. organizacji praktyk Politechniki Poznańskiej Anna Tatarska.
10. Dyrektor Wydziału Oświaty i Wychowania Starostwa Powiatowego w Świdnicy Stanisław Szelewa.
11. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Lidia Danielska.
12. Zastępca Głównego Geodety Kraju Jacek Jarząbek.
13. Główny Specjalista Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii Małgorzata Sypuła.
14. Geodeta Województwa Wielkopolskiego Piotr Liberski.
15. Prezes WCRM w Koninie Barbara Szeflińska.

16. Dyrektor Departamentu Zdrowia i Przeciwdziałania Uzależnieniom UMWW Leszek Sobieski.

Listy obecności w załączeniu.

Porządek posiedzenia

9 czerwca 2014r. (poniedziałek)

Ad.1. Otwarcie posiedzenia Konwentu -godz. 11:00

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Konwentu Starostów Województwa Wielkopolskiego, Starosta Ostrzeszowski Lech Janicki – gospodarz miejsca, który powitał zebranych na ziemi ostrzeszowskiej, przedstawił zgromadzonym dwóch przedsiębiorców biorących udział w spotkaniu i oddał im głos.

Marian Dejneka, Właściciel Grupy „TRASKO”

Prezes Dejneka krótko przedstawił zgromadzonym firmy wchodzące w skład grupy i scharakteryzował ich działalność. Największą firmą grupy jest „TRASKO-INWEST”, która zatrudnia ponad 500 osób. Obiekty TRASKO-INWEST znajdują się na terenie 9 krajów. Za 2013 rok obroty TRASKO-INWEST wyniosły ponad 700 mln złotych, co daje 352 miejsce w rankingu „Rzeczpospolitej” wśród wszystkich największych firm w Polsce. W skład grupy TRASKO wchodzi: „TRASKO-ENERGIA”, „TRASKO-AUTOMATYKA”, „Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych w Ostrzeszowie”.

Marek Witecki, Prezes Zarządu „POLLENA” PCG Sp. z o.o. S.k.

Firma działa już na rynku prawie od 100 lat. Bez wielkiego kapitału, z jednym produktem firma osiągnęła sukces w branży. W 2005 roku Zakłady zostały sprzedane kapitałowi polskiemu. Rozwinęła się marka „Biały Jeleń”.

Wystąpienie w formie przedstawienia prezentacji multimedialnej. Prezentacja multimedialna stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Kolejny głos zabrał Burmistrz Miasta i Gminy Ostrzeszów Mariusz Witek, który pogratulował osiągnięć prezentowanym firmom, które są wizytówką miasta. Przedstawił krótko historię Ostrzeszowa i wyraził radość, że starostowie odbywają Konwent właśnie na tym terenie.

Następnie Lech Janicki, który przeszedł do zaprezentowania programu obrad.

Ad. 2. Funkcjonowanie powiatowych inspektoratów nadzoru budowlanego – Informacja Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego Jerzego Witeczaka.

Jerzy Witeczak poinformował, że w generalnej ocenie powiatowe inspektoraty nadzoru budowlanego funkcjonują prawidłowo. Po przeprowadzonych niedawno kontrolach, pojawiła się tylko jedna ocena negatywna w stosunku do działalności jednego z PINB. Bolączką w funkcjonowaniu jest brak wykwalifikowanej kadry w tych jednostkach. Zatrudnieni są w większości inżynierowie o uprawnieniach budowlanych. Brakuje innych specjalności, jak np.: inżynieria sanitarna.

W dużych miastach, jak Poznań, czy Konin są dwa inspektoraty dla miasta i dla powiatu. Najbardziej „zapracowany” jest inspektorat dla powiatu poznańskiego.

Witeczak odnosząc się do tematu planowanej reorganizacji nadzoru budowlanego, poinformował że zdanie wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego w tej materii nie ma żadnego znaczenia. Decyduje o tym ministerstwo, a ostatecznie sejm. Sytuacja na dzień dzisiejszy wygląda następująco: powstał dokument projekt Kodeksu urbanistyczno-budowlanego, w którym ujęte są okręgowe inspektoraty nadzoru budowlanego, a nie ma mowy o powiatowych inspektoratach. Projekt Kodeksu powstał po kontroli przeprowadzonej w inspektoratach na szczeblu: powiatowym, wojewódzkim i głównym. Dla województwa wielkopolskiego przewiduje się 10-11 okręgowych inspektoratów, w skład jednego wchodzi 2-3 dotychczasowe powiatowe inspektoraty. Projekt Kodeksu przewiduje, że Okręgowego Inspektora powołuje Główny Inspektor po uzgodnieniu ze starostami.

Na razie nie ma woli politycznej, aby ten projekt przeszedł.

Dyskusja

Lech Janicki, Starosta Ostrzeszowski

1. Zapytał Inspektora Witeczaka, czy już wie jak będą rozlokowane okręgowe inspektoraty nadzoru budowlanego?

Odp. 1. W projekcie Kodeksu jest przewidziane 10-11 okręgowych inspektoratów. Projekt tego Kodeksu jest aktualnie u zaopiniowania u Wicepremier Gospodarki. Jak poinformował Witeczak tydzień temu rozmawiał z Ministrem Żbikiem, który podczas spotkania dał do zrozumienia, że nie jest zwolennikiem proponowanych zmian.

Podstawowe kryteria, które decydowałyby o wyborze powiatu, w którym miałby być zlokalizowany okręgowy inspektorat:

- a) kadry
- b) lokum na min. 20 osób
- c) odległość od granic, tak żeby dojazdy były jak najkrótsze

Dorota Czaplicka, Wicestarosta Pleszewski

1. Zdaniem Wicestarosty PINB w Pleszewie działa szczególnie dobrze. Po ostatniej nawałnicy, jaka przeszła nad Pleszewem Wicestarosta nie wyobraża sobie, aby szukać pomocy gdzie indziej niż w Inspektoracie funkcjonującym na terenie powiatu.

Odp. Inspektor potwierdził, że faktycznie powiatowy inspektor nadzoru budowlanego z Pleszewa –p. Barbara Kordala jest fantastycznym fachowcem.

Zofia Witkowska, Wicestarosta Ostrzeszowski

1. Zdaniem wicestarosty Witkowskiej niezbędne jest zaangażowanie parlamentarzystów w tę materię. Powinni oni pilnować, aby powiaty nie zostały ograbione ze swoich inspekcji i służb.

Tomasz Łubiński, Wicestarosta Poznański

1. Zapytał, czy przewiduje się wspólny Inspektorat dla Miasta Poznania i Powiatu Poznańskiego? Wicestarosta zaznaczył jednocześnie, że rozstrzygając ten dylemat należałoby spojrzeć w przyszłość. Dane statyczne mówią, że liczba mieszkańców miasta Poznania będzie spadać, a powiatu wzrastać. Po Warszawie i Krakowie, w powiecie poznańskim wydaje się najwięcej pozwoleń na budowę.

Odp. Inspektor Witeczak przychyliłby się do tego, aby stworzyć jeden wspólny okręg dla tych inspektoratów. Pozwoliłoby to na skumulowanie specjalistów w jednej jednostce, w sprawy które rozstrzygają oba inspektoraty wymagają fachowej wiedzy. PINB dla powiatu poznańskiego jest bardzo prężny i wysoko oceniany przez Wojewódzkiego Inspektora.

Paweł Rajski, Starosta Ostrowski

1. Zdaniem Starosty obecny Rząd już raz podjął złą i nieprzemyślaną decyzję w postaci likwidacji sądów rejonowych. Dlatego według Rajskiego przed wyborami parlamentarnymi nie dojdzie do reorganizacji sieci inspektoratów nadzoru budowlanego.
 2. Starosta Rajski odwołał się w swojej wypowiedzi także do informacji prasowych (Rzeczpospolita z 9.06.2014r.) w sprawie sytuacji w oświacie. Gminy, powiaty są zmuszone dokładać duże kwoty do oświaty. Karta Nauczyciela miała być zmieniona, a nic w tej materii nie jest robione. Starosta ostrowski postulował, by temat ten omówić w ramach punktu obrad: Sprawy bieżące Konwentu.
-

Robert Marcinkowski, Starosta Gostyński

1. Starosta uważa, że powinno się w innym kierunku reorganizować sieć inspektoratów nadzoru budowlanego. Mianowicie powinno się wzmacniać, doposażać PINB, a nie je likwidować czy łączyć. Problemem jest brak radców prawnych w tych jednostkach, dlatego należałoby pomyśleć nad wsparciem prawnym PINB.

Paweł Rajski, Starosta Ostrowski

1. Poparł starostę gostyńskiego. Zauważył jednocześnie kolejną bolączkę PINB – brak młodych ludzi chętnych do pracy w tych jednostkach.

Odp. Zdaniem Inspektora Witczaka w ostatnim czasie coraz więcej jest osób chętnych do pracy w inspektoratach. Wskazują na to chociażby ostatnie konkursy na stanowiska Powiatowych Inspektorów Nadzoru Budowlanego, np. w Kępnie, Gnieźnie. Ilość zgłaszających się była naprawdę duża, problem leży gdzie indziej. Wśród kandydatów brakuje osób z obyciem administracyjnym. Uprawnienia są niezbędne i istotne, jednak obycie administracyjne jest równie potrzebne na takich stanowiskach.

Inspektor Witczak zwrócił także uwagę, iż Wojewódzki Inspektor prowadzi kontrolę nie tylko PINB, ale również administracji architektoniczno-budowlanej w starostwach i u prezydentów miast. Kontrolę wskazują na zbyt dużą nadgorliwość urzędników w administracji architektoniczno-budowlanej. Niestety Prawo Budowlane jest dalece niedoskonałe i nie można go „ślepo” przestrzegać.

Inspektor poinformował, że po przeprowadzone zostały 3 kontrole kolektorów gazowych, które wykazały duże nieprawidłowości. Rurociągi idą na wierzchu (norma jest 1m pod powierzchnią), co stanowi totalne zagrożenie. Zwrócił się do starostów, by zwrócili oni uwagę na strefę ochronną przy kolektorach, gdyż pozwolenie na budowę wydają starostowie.

Paweł Kowzan, Starosta Szamotulski

1. Starosta Kowzan poinformował o swoich rozmowach z Markiem Wójcikiem, Posłem Szejnfeldem, Wicemarszałkiem Grzeszczakiem, których efektem jest stanowisko, że starostowie powinni podjąć silny lobbying, aby utrzymać mapę inspektoratów nadzoru budowlanego w niezmienionym stanie.

Lech Janicki, Starosta Ostrzeszowski

Podsumowując dyskusję, stwierdził, że starostowie są gotowi do rozmów i rozsądnych rozwiązań, np. w sprawie wspólnej księgowości dla kilku inspektoratów.

Odp. Inspektor Witczak raz jeszcze podkreślił, że rozumie starostów i popiera ich postulaty, jednak jego udział w procesie reorganizacji jest żaden.

Ad.4. Informacja Krzysztofa Grabowskiego Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego – informacja z bieżącej działalności.

Wicemarszałek w swoim wystąpieniu przedstawił sprawozdanie z działalności województwa wielkopolskiego w zakresie gospodarki wodnej i rolnictwa.

Wystąpienie w formie przedstawienia prezentacji multimedialnej. Prezentacja multimedialna stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Dyskusja

Krzysztof Nosal, Starosta Kaliski

1. Zachęcił do zgłaszania kandydatur w ramach konkursu Wielkopolskie Rolnik Roku – termin zgłaszania kandydatur mija 15.06.2014r.

Ad.5. Informacja Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału PFRON Grzegorza Naranowicza.

Wystąpienie dotyczyło analizy art.21 ust 2a i 2b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2011 r. nr 127, poz. 721, z późn.zm.) w stosunku do art. 62 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. nr 256, poz. 2572, z późn.zm.), gdyż zastosowanie zapisów pierwszej ustawy w stosunku do drugiej rodzi wątpliwości i spór o charakterze prawnym. Istota problemu: w jaki sposób odczytywać status prawny prowadzonych przez powiaty centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego?

Jeden z powiatów z województwa śląskiego rejestrując się w systemach PFRON, został potraktowany na podstawie art. 2b, a nie 2a przez co obniżono mu składkę. Ta sprawa wywołała oburzenie we wszystkich jednostkach w całej Polsce. Dlaczego wszyscy, którzy przejmują te placówki płacą 6%, a nagle w drodze wyjątku jedna jednostka dostała zgodę na zapłatę 2%. Dyrektor Naranowicz zapewnił, że był to błąd systemu. Ten błąd został przyjęty do wiadomości i stał się początkiem dyskusji, czy było to zasadne.

Sprawa jest w tej chwili w trybie sporu pomiędzy centrami kształcenia zawodowego i ustawicznego a PFRON. PFRON przekazał sprawę do konsultacji do Ministra Dudy, celem rozstrzygnięcia tegoż konfliktu. Dlatego Dyrektor Naranowicz nie potrafił przedstawić jednoznacznej i wiążącej opinii PFRON w tej kwestii. Jednocześnie Dyrektor Naranowicz podkreślił, że formalno-prawną kompetencję co do stanowienia, interpretowania prawa posiada pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych, PFRON jest jedynie ich wykonawcą.

Dyskusja

Tomasz Pawlicki, Starosta Średzki

Minister Edukacji w 100% potwierdza nasze stanowisko, natomiast biuro Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych tworzy nowe interpretacje, jakby nie rozumieli, że Centrum Kształcenia Ustawicznego i Centrum Kształcenia Praktycznego to jest coś innego od Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, tak jak jednoznacznie pisze Minister Edukacji w piśmie, że jest to zwyczajny zespół szkół. Jak przypomniał starosta Pawlicki kiedyś istniał jeden

zespół szkół i drugi zespół i nie płacili, a kiedy powstało centrum zgodnie z ustawą o oświacie, to nagle te same jednostki mają płacić.

Grzegorz Naranowicz, Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału PFRON

Każda sytuacja jest indywidualna. Są zespoły szkół, które w ramach siebie, swojej organizacji posiadają jednostki niewymienione w ustawie o systemie oświaty, co może być kością ewentualnej niezgody i dyskusji co do określenia limitu, a są jednostki, które 100% odzwierciedlają wszystkie podmioty numeratywnie wymienione w ustawie o oświacie, tylko mają inną nazwę. W tym miejscu zaczyna się wstęp do analizy prawnej. Ustawa o finansach publicznych działa tutaj zawężająco, tylko i wyłącznie odnosząc się do pomiotów wymienionych w ustawie. W ustawie o systemie oświaty wymienione są: publiczne i niepubliczne uczelnie wyższe, szkoły zawodowe, zakłady kształcenia nauczycieli, placówki opiekuńczo-wychowawcze i resocjalizacyjne. Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego zgodnie z ustawą o systemie oświaty mogą tworzyć: placówki kształcenia ustawicznego, placówki kształcenia praktycznego, ośrodki dokształcania i doskonalenia zawodowego umożliwiające uzyskanie i uzupełnienie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych. Jednostki te nie są szkołami w myśl ustawy o systemie oświaty.

Tomasz Pawlicki, Starosta Średzki

Wszystkie szkoły wymienione w art.62 ustawy o systemie oświaty mogą być połączone w zespół szkół zwany Centrum Kształcenia Zawodowego. Starosta przytoczył treść pisma – interpretacji z Ministerstwa Edukacji Narodowej: „(...) centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego nie jest odrębnym typem jednostki organizacyjnej systemu oświaty, lecz zespołem szkół i placówek oświatowych w rozumieniu art.62 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Podstawę prawną dla utworzenia centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego stanowi przepis art. 62a ust.1 ustawy o systemie oświaty, dodany z dniem 1 września 2012 r. na mocy ustawy nowelizującej z dnia 19 sierpnia 2011 r., stanowiący lex specialis w stosunku do art. 62. W myśl tego przepisu organ prowadzący szkoły dla dorosłych, szkoły prowadzące kształcenie zawodowe lub placówki, o których mowa w art. 2 pkt 3a, może je połączyć w zespół, zwany „centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego”. W skład centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego obligatoryjnie wchodzi co najmniej jedna szkoła prowadząca kształcenie zawodowe (zasadnicza szkoła zawodowa, technikum lub szkoła policealna)”.

Grzegorz Naranowicz, Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału PFRON

Zapytał starostę Pawlickiego, czy Pani Minister (Edukacji) przesłała tę opinię Ministerstwu Pracy.

Tomasz Pawlicki, Starosta Średzki

Odpowiedział, że pismo, które zacytował zostało wystosowane przez Ministerstwo Edukacji do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, a staroście Pawlickiemu przekazane do wiadomości.

Grzegorz Naranowicz, Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału PFRON

Jeżeli PFRON zostanie jednostką budżetową MPiPS, to będzie łatwiej dyskutować z innymi resortami.

Najbardziej zawiła sytuacja jest w powiecie złotowskim, ponieważ była tam utrzymywana stopa 2% i nagle rozpoczęła się szarża o konieczność płacenia wkładu 6% na rzecz PFRON.

Tomasz Pawlicki, Starosta Średzki

Zmiana nazwy na podstawie ustawy, nic nie zmieniając w samej szkole powoduje konieczność uiszczenia 6%. Jest to pozbawione sensu.

Grzegorz Naranowicz, Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału PFRON

Podsumowując dyskusję Dyrektor poinformował, że w dyskutowanym sporze dla PFRON-u wiążąca będzie opinia MPiPS.

W kwestii innych spraw, które mogłyby być istotne dla starostów, Dyrektor Naranowicz przedstawił Marcina Jurę, Kierownika Działu Realizacji Pomocy Publicznej w Oddziale Wielkopolskim PFRON i poprosił o kierowanie do obojga wszelkich pytań i wątpliwości.

Marcin Jurga, Kierownik Działu Realizacji Pomocy Publicznej w Oddziale Wielkopolskim PFRON

Jeżeli chodzi o program „Aktywny Samorząd”, to na przełomie czerwca/lipca odbędzie się szkolenie z przedstawicielami Wydziału Realizacji Programów z Warszawy.

Grzegorz Naranowicz, Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału PFRON

Istnieją możliwości co do dyskusji o poszerzeniu beneficjentów ostatecznych środków również o budynki użyteczności publicznej. Chodzi o dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych.

Ad.6. Sprawy bieżące Konwentu.

- a) **Sytuacja w ZPP po przeprowadzonej kontroli – analiza pisma przesłanego przez Prezesa Zarządu ZPP Marka Tramsia.**

Dyskusja

Lech Janicki, Starosta Ostrzeszowski

Z niektórymi postulatami nie sposób się nie zgodzić, np. uporządkowanie pracy biura. Natomiast zablokowanie możliwości zabierania głosu przez ekspertów to już jest niebezpieczna sprawa. Starosta nie podjął się formułowania jednoznacznego stanowiska w tej kwestii. Zaproponował oddzielne spotkanie, z udziałem członka Zarządu ZPP w celu wypracowania wspólnego stanowiska.

Paweł Rajski, Starosta Ostrowski

Przypomniał, że niedawno z ZPP wystąpił powiat gnieźnieński, i być może w tej sytuacji decyzja ta była uzasadniona i trafna. Powiaty wpłacają pieniądze do ZPP, a w tej sytuacji ich wydatkowanie może okazać się niecelowe.

- b) **List otwarty w sprawie sytuacji szpitali powiatowych, podpisany solidarnie przez dyrektorów SP ZOZ-ów.**

- c) **Funkcjonowanie PIFE**
-

Ustalono, że Konwent wystosuje pismo do Marszałka Województwa Wielkopolskiego postulujące przedłużenie przez Urząd Marszałkowski umów na funkcjonowanie PIFE.

d) Pismo do Ministra Dudy w sprawie jednoznacznej interpretacji w stosunku do uiszczania opłat do PFRON w zakresie CKZiU

Postanowiono, że przygotowaniem stosownego pisma zajmie się Starosta Średzki Tomasz Pawlicki oraz Starosta Złotowski.

e) Pismo z Ministerstwa Transportu

Informujące, iż Ministerstwo nie będzie wydawało interpretacji prawnych w indywidualnych sprawach dla spraw prowadzonych przez starostów w obszarze spraw komunikacyjnych i transportowych.

f) Mariusz Roga, Starosta Słupecki

Podjął temat wymogów Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej, stawiając opinię, iż wymogi te są zbyt wysokie w stosunku do stanowisk egzaminacyjnych. Swój pogląd argumentował następującymi przykładami: kształcenie na kierunku mechanik pojazdów samochodowych – szkoła ma jedno świetnie wyposażone stanowisko z podnośnikiem, nie zostanie ono odebrane, nie dostanie akredytacji, ponieważ wg wymogów muszą być minimum dwa takie stanowiska.

Jeżeli mamy już „koncesje” na przeprowadzenie egzaminów na danych kierunkach, OKE w ogóle nie interesuje, że koncesja ta została wydana 3,4 lata temu i nadal obowiązuje, a wizytatorzy OKE przyjeżdżają w międy czasie i sprawdzają czy spełnione są najnowsze wytyczne.

Przeprowadzane są 3 kwalifikacje, na pierwszą kwalifikację egzaminy są na przełomie sierpnia/września, na drugą maj/czerwiec, na trzecią styczeń/ luty. Zasadniczo więc egzaminy są prowadzone przez cały rok, nasuwa się pytanie: kto ma uczyć tę młodzież, która nie jest egzaminowana, skoro nauczyciele prowadzą egzaminy i gdzie mają odbywać się zajęcia, jeżeli większość pomieszczeń będzie zaadaptowana na potrzeby egzaminów?

Zdaniem starosty Rogi niezbędna jest konfrontacja tego co mówi w tym temacie pani Kurator oraz Dyrektor OKE w odniesieniu do wymogów stawianych przez wizytatorów sprawdzających na co dzień te wymogi.

Dyskusja

Paweł Rajski, Starosta Ostrowski

Starosta zwrócił się do uczestniczącego w obradach Wicemarszałka Krzysztofa Grabowskiego, iż w ostatnich latach można zaobserwować zamykanie wielu szkół rolniczych. Problem polega na tym, że teraz funkcjonuje, np. tylko jedna klasa o profilu rolniczym, a na potrzeby egzaminów trzeba będzie zapewnić 3 lub nawet 6 stanowisk wyposażonych w bardzo drogi sprzęt. Takie wymogi prowadzą do niszczenia szkolnictwa zawodowego w Polsce.

Lech Janicki, Starosta Ostrzeszowski

Starosta zaproponował by do tematu wrócić w kolejnym dniu obrad podczas debaty na temat szkolnictwa zawodowego.

g) Informacja o pracach w Związku Powiatów Polskich, Starosta Poznański Jan Grabkowski, Wiceprezesa Zarządu ZPP.

Przewodniczący Konwentu pod nieobecność Jana Grabkowskiego przekazał pisemną informację o pracach w Związku Powiatów Polskich, przygotowaną przez Starostę Poznańskiego.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Lunch.

Ad. 8. Zawieszenie obrad.

10 czerwca 2014r. (wtorek)

Ad.9. Wznowienie obrad – godz. 09:00.

Obrady wznowił Przewodniczący Konwentu Starostów – Lech Janicki, Starosta Ostrzeszowski.

Ad. 10. Debata: Funkcjonowanie centrów kształcenia praktycznego w Wielkopolsce z udziałem dr. inż. Macieja Szafrąńskiego – Pełnomocnika Rektora Politechniki Poznańskiej ds. Akceleratora Wiedzy Technicznej.

Debatę rozpoczęło wystąpienie Dyrektora Wydziału Oświaty i Wychowania Starostwa Powiatowego w Świdnicy Stanisława Szelewy, który w formie prezentacji multimedialnej pt. „Modernizacja kształcenia zawodowego na Dolnym Śląsku” zaprezentował doświadczenia i rozwiązania zastosowane w zakresie kształcenia zawodowego na terenie Dolnego Śląska.

W wystąpieniu Szelewa przedstawił jak przebiegał proces opracowania projektu systemowego na stworzenie sieci centrów kształcenia zawodowego na terenie Dolnego Śląska.

Wystąpienie w formie przedstawienia prezentacji multimedialnej. Prezentacja multimedialna stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Dyskusja

Andrzej Jęcz, Starosta Kościański

Niezbędne jest stworzenie projektu systemowego dla województwa wielkopolskiego, który opierałby się o konkretną diagnozę. W oparciu o tę diagnozę opracowana zostanie koncepcja projektu. W całym procesie kluczowa musi być rola Urzędu Marszałkowskiego. Podstawowym źródłem finansowania powinien być WRPO 2014-2020.

Ryszard Grobelny, Prezydent Miasta Poznania

Zadał pytanie Dyrektorowi Szelewie, czy w opracowanych kryteriach brano pod uwagę zdolność kształcenia dualnego.

Odp. Nie.

W dalszej części wypowiedzi Prezydent Grobelny przyznał, że koncepcja kształcenia zawodowego zastosowana na Dolnym Śląsku jest jedną z najlepszych ze wszystkich, z którymi się zapoznał. Przyznał, że jego zdaniem Wielkopolska powinna pójść w takim samym kierunku jak Dolny Śląsk, dobierając do tego odpowiednią metodę. Akcent powinien być położony na: 1) szkolenia nauczycieli; 2) współpracę między szkolnictwem zawodowym a szkolnictwem gimnazjalnym; 3) poprawę oceny szkolnictwa zawodowego w świadomości gimnazjalistów. Analizy natomiast wymaga: 1) gdzie będą umiejscowione poszczególne branże; 2) jakie oddziaływania będą miały te branże w danym regionie.

Do kryteriów zdaniem prezydenta Grobelnego należy dołączyć także możliwość kształcenia dualnego. Według niego Urząd Marszałkowski przystąpi do niezbędnych działań w tej materii tylko i wyłącznie pod wpływem nacisków, na pewno nie z własnej inicjatywy, czy przekonania. Prezydent nie widzi też sprzeczności pomiędzy pewnym usieciowieniem. Każde Centrum Kształcenia musi zbudować własną sieć wsparcia – wtedy na to sens.

Stanisław Szelewa, Dyrektor Wydziału Oświaty i Wychowania Starostwa Powiatowego w Świdnicy

Ważne jest by uatrakcyjnić szkolnictwo zawodowe dla gimnazjalistów, jednak potrzebny jest konkretny pomysł jak to zrobić.

Kształcenie dualne ma głęboki sens i jest bardzo potrzebne.

dr. inż. Maciej Szafrąski – Pełnomocnik Rektora Politechniki Poznańskiej ds. Akceleratora Wiedzy Technicznej

Pogratulował zespołowi z Dolnego Śląska podjęcia i realizacji przedstawionej inicjatywy. Zdaniem Szafrąńskiego przy realizacji tego zadania w Wielkopolsce należy zadbać także o działania „miękkie”. Sprzęt jest ważny, ale stanowi tylko 20% sukcesu. Najważniejsza jest wiedza i doświadczenie, a tu Wielkopolska wyprzedza nawet Dolny Śląsk, dzięki projektowi „Czas zawodowców”, który Politechnika realizuje wspólnie z Urzędem Marszałkowskim. W ramach panelów dyskusyjnych organizowanych w ramach projektu są podtrzymywane i pielęgnowane trójkąty złożone z: przedsiębiorstw, samorządów i szkół.

Aktualnie w opracowaniu jest raport dotyczący analizy funkcjonowania CKP w wielkopolsce. Dzięki współpracy Politechniki z samorządami powstaje sieć edukacyjno-gospodarcza w naszym województwie.

Na koniec swojego wystąpienia dr Szafrąński wyraził pogląd, iż niezbędne jest jego zdaniem powołanie struktury w Urzędzie Marszałkowskim do prowadzenia projektów systemowych.

Michał Karalus, Starosta Pleszewski

Wielkopolska ma obecnie dylemat, czy przystąpić do propozycji organizacji sieci centrów kształcenia praktycznego zaproponowanej przez prezydenta Grobelnego, czy też do projektu, który stworzony zostałby na kształt projektu z Dolnego Śląska.

Nie wiadomo na jakiej podstawie prezydenci miast na prawach powiatu już powołali centra. Trzeba absolutnie zmobilizować Urząd Marszałkowski do działania. Wyraził żal, że propozycja prezydencka nie została wcześniej ustalona ze starostami.

Tomasz Lubiński, Wicestarosta Poznański

Powiat poznański kształcenie zawodowe w systemie dualnym prowadzi już od 2005 roku. W tej chwili dla samej fabryki VW kształcą się 300 uczniów. Powiat na stałe współpracuje ze szkołami wyższymi. Szkolnictwo zawodowe w powiecie poznańskim jest wysoko oceniane i cieszy się tak dużym zainteresowaniem uczniów, że liczba miejsc w szkołach nie wystarcza dla wszystkich zainteresowanych kształceniem w placówkach.

Ryszard Grobelny, Prezydent Miasta Poznania

Przyznał, że propozycja, którą firmował wprowadziła zamieszanie, ale to z kolei doprowadziło do bardzo potrzebnej dyskusji na temat CKP.

Należy wypromować szkolnictwo zawodowe wśród rodziców. Prezydent przyznał, że również w Poznaniu niezbędna jest przebudowa szkolnictwa zawodowego, jednak spotyka się tu z oporem dyrektorów. Zdaniem prezydenta szkoła musi posiadać minimalne wyposażenie w zawodzie, pewne rzeczy powinny być scentralizowane. Niezbędna jest analiza: 1) jakie branże i gdzie powinny być rozlokowane; 2) relacje, które powinny wiązać szkolnictwo zawodowe z tymi centrami; 3) powiązanie szkolnictwa zawodowego z podmiotami zewnętrznymi.

Andrzej Jęcz, Starosta Kościański

Diagnoza kształcenia zawodowego w wielkopolsce da odpowiedź na wszystkie postawione podczas dyskusji pytania. Diagnoza ta będzie podstawą do stworzenia sieci CKP. Trzeba podjąć spójne działania pomiędzy Konwentem Starostów a propozycją zgłoszoną przez prezydenta Grobelnego. Proponuję wspólne działanie, bo pewnie nikt nie podważa roli miasta Poznania w tym temacie.

Ryszard Grobelny, Prezydent Miasta Poznania

Prezydent zapewnił, że podporządkuje się wspólnym działaniom i to samo spróbuje wymóc na swoich służbach.

Andrzej Jęcz, Starosta Kościański

Zaproponował by Konwent spróbował wymóc spotkanie z władzami województwa i przedstawić nasze propozycje w temacie stworzenia sieci CKP, tak by zamysł ten ująć w zamysłach WRPO 2014-2020.

Robert Marcinkowski, Starosta Gostyński

Niezbędne jest porozumienie między wielkopolskimi powiatami i miastami, ambicje należy odsunąć na bok. Trzeba podejść do tematu rozsądnie. Jedno systemowe rozwiązanie jest potrzebne, w ramach WRPO na pewno będą środki na wyposażenie pracowni. Zaaapelował by wystosować apel do samorządu województwa, by w WRPO zostały sprecyzowane konkretne zapisy dotyczące możliwości usieciowienia CKP.

Michał Piechocki, Starosta Wągrowiecki

Poparł projekt dolnośląski.

dr. inż. Maciej Szafrąński – Pełnomocnik Rektora Politechniki Poznańskiej ds. Akceleratora Wiedzy Technicznej

Zadeklarował, że po opracowaniu raportu zorganizowane zostanie jeszcze jedno spotkanie z udziałem dyrektorów CKP. Zapewnił także, że Politechnika Poznańska nie ma aspiracji do tworzenia indywidualnej sieci CKP.

Tomasz Pawlicki, Starosta Średzki

Zaproponował, aby do udziału w tym spotkaniu oprócz dyrektorów CKP zaprosić także starostów.

dr. inż. Maciej Szafrąński – Pełnomocnik Rektora Politechniki Poznańskiej ds. Akceleratora Wiedzy Technicznej

Przychylił się do przedłożonej propozycji.

Lech Janicki, Starosta Ostrzeszowski

Podsumował, że w województwie wielkopolskim do tej pory nie było inicjatywy, aby stworzyć projekt systemowy w zakresie usieciowienia CKP. Zapewne było to w gestii samorządu

województwa. Aktualnie priorytetem jest spotkanie z Marszałkiem, w celu przedstawienia mu rozwiązań dotyczących modernizacji kształcenia zawodowego na Dolnym Śląsku.

Ad. 11. Informacja Wojewody Wielkopolskiego Piotra Florka.

Wystąpienie wojewoda rozpoczął od wręczenia Przewodniczącemu Konwentu – Lechowi Janickiemu, Staroście Ostrzeszowskiemu srebrnego medalu "Za zasługi dla obronności kraju". Odznaczenie zostało przyznane w uznaniu zasług położonych w dziedzinie rozwoju i umacniania obronności Rzeczypospolitej Polskiej.

- **Finansowanie zespołów ratownictwa medycznego w II połowie 2014r., likwidacja „małych” dyspozytorni medycznych**

Na 2015 rok umowy na świadczenie usług ratownictwa medycznego będą przedłużone. Cała legislacja związana ze zmianą ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, łącznie z podpisem Prezydenta RP ma się zakończyć do końca lipca. W niektórych województwach jest tak, że jest jedna dyspozytornia medyczna na jedno województwo. W województwie wielkopolskim od 1.07.2014r. będzie ich pięć. To jest najwięcej w Polsce. Jest zapewnienie ze strony ministerstwa zdrowia, że w późniejszym czasie dyspozytorzy medyczni przejdą w gestię wojewody.

Nie będzie postępowań konkursowych we wrześniu br.

Wojewoda poprosił Agatę Nowicką, Kierownika ORM o przedstawienie prezentacji multimedialnej dotyczącej organizacji systemu PRM w województwie wielkopolskim w II połowie 2014 roku. Prezentacja stanowi załącznik do niniejszej prezentacji.

Dyskusja

Dariusz Dymek, Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Podziękował za pomoc w organizacji systemu łączności. Ponadto poinformował, iż wszystkie zespoły ratownictwa medycznego będą wyposażone w nowe systemy radiowe.

Barbara Szeplińska, Prezes WCRM w Koninie

Podziękowała za dotychczasową współpracę i wyraziła przekonanie, że w dalszym ciągu współpraca będzie układała się w sposób pozytywny. Zapewniła, że nadal będzie odbywać się prawidłowa współpraca z szefami dyspozytorni scentralizowanych.

Michał Karalus, Starosta Pleszewski

1. Dlaczego gmina Gizałki w prezentacji przedstawionej przez Kierownik Nowicką nie jest w powiecie kaliskim?
-

Odp. Wojewoda odpowiadając na pytanie, poinformował, że chciałby na obecną chwilę uniknąć rozmów o lokalizacji karetek pogotowia. Po uruchomieniu dużych dyspozytorni będą wprowadzane korekty.

Ponadto głos zabrała Kierownik ORM Agata Nowicka, która poinformowała, że zgodnie z konstrukcją umów z NFZ – dopóki te umowy nie będą aneksowane rejony operacyjne nie mogą się zmienić, bo zmiana powodowałaby zerwanie kontraktu przez NFZ. Karetka w Pleszewie w rejonie kaliskim znajdzie się po konkursie.

Mirosław Mantaj, Starosta Piłski

1. Kiedy zafunkcjonują prezentowane przemienniki?

Odp. Kierownik Nowicka poinformowała, że na przełomie września i października.

Ad. 12. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Lidii Danielskiej.

Inspektor Danielska w swoim wystąpieniu zaprezentowała możliwości pozyskania środków UE na realizację zadań narzuconych na starostów przez ustawę – Prawo geodezyjne i kartograficzne. Wystąpienie w formie przedstawienia prezentacji multimedialnej. Prezentacja multimedialna stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pani Inspektor podczas wystąpienia przekazała ważną informację, a mianowicie województwo wielkopolskie przekazuje największą dotację na zadania z zakresu zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wedle szacunku w skali województwa wielkopolskiego na te zadania należałoby przeznaczyć ok. 157 mln złotych.

Kolejno głos zabrał **Jacek Jarzabek, Zastępca Głównego Geodety Kraju:**

W 15 Programach Operacyjnych znalazły się środki na zadania z zakresu zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Zaproponował, aby podpisać porozumienia pomiędzy: Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego, Wojewodą Wielkopolskim, Głównym Geodetą Kraju i Konwentem Starostów. Takiej grupie łatwiej będzie aplikować o środki unijne.

Informacja Piotra Liberskiego, Geodety Województwa Wielkopolskiego

Wystąpienie w formie przedstawienia prezentacji multimedialnej pn. "System Informacji Przestrzennej Województwa Wielkopolskiego – założenia projektu". Prezentacja multimedialna stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Dyskusja

Michał Karalus, Starosta Pleszewski

W województwie kujawsko-pomorskim został powołany zw. celowy na potrzeby realizacji tego zadania, a równocześnie prowadzone były rozmowy z marszałkiem województwa, by zabezpieczył środki na ten cel w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego.

Mikołaj Szymczak, Starosta Jarociński

Marszałek Woźniak zaproponował na omawiane cele 157 mln zł, trzeba tylko wypracować odpowiednią formułę, by sięgnąć po te środki.

Andrzej Jęcz, Starosta Kościanski

Zaproponował, aby Inspektor Danielska zaprosiła wszystkich wielkopolskich geodetów powiatowych, by dokonać wszystkich niezbędnych ustaleń, następnie w ciągu 2-3 miesięcy starostowie mogliby już przystąpić do podpisania stosownego porozumienia.

Jacek Jarzabek, Zastępca Głównego Geodety Kraju

Jego zdaniem starostowie powinni wybrać pośród siebie lidera, który reprezentowałby wspólne interesy gremium, ponieważ geodeta powiatowy nie ma takiego umocowania.

Włodzimierz Mazurkiewicz, Starosta Kępiński

Zapytał, czy wielkopolska powinna występować wspólnie, czy może należałoby podzielić wielkopolski na 4-5 subregiony?

Odp. Jacek Jarzabek, Zastępca Głównego Geodety Kraju odpowiedział, iż na ogół prawie wszystkie powiaty ziemskie przystępują do stosownych porozumień.

Piotr Florek, Wojewoda Wielkopolski

Wojewoda zaproponował, aby starostowie odbyli oddzielne spotkanie z Geodetą Województwa.

Lech Janicki, Starosta Ostrzeszowski

Podsumowując dyskusję Przewodniczący Konwentu Starostów zaproponował, aby Konwent wystosował pismo do Marszałka Województwa Wielkopolskiego oraz Wojewody Wielkopolskiego (także do wiadomości Inspektor Danielskiej) informujące o zainteresowaniu starostów pozyskaniem środków na zadania z zakresu zasobu geodezyjnego i kartograficznego w ramach nowego Programu Operacyjnego Województwa Wielkopolskiego na lata 2014-2020.

Ponadto zaproponowano by do dalszych prac w omawianym temacie powołać merytoryczny Zespół Konwentu. Po zasięgnięciu opinii Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Lidii Danielskiej, obecni na sali starostowie postanowili iż w skład Zespołu wejdą przedstawiciele (m.in. Geodeta Powiatowy):


1. powiatu chodzieskiego,
 2. powiatu ostrzeszowskiego,
 3. powiatu średzkiego,
 4. powiatu konińskiego,
 5. powiatu poznańskiego,
 6. powiatu gostyńskiego.
-

Ad.13. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Konwentu Starostów Województwa Wielkopolskiego Lech Janicki – Starosta Ostrzeszowski dokonał oficjalnego zamknięcia obrad.

Przewodniczący
Konwentu Starostów
Województwa Wielkopolskiego

Lech Janicki
Starosta Ostrzeszowski



Protokołowała:

Marta Jędrysiak

Załączniki:

1. Listy obecności w dniach 9-10.06.2014r.
 2. Prezentacja multimedialna przedstawiona przez Prezesa Zarządu „POLLENA” PCG Sp. z o.o. S.k. Marka Witeckiego.
 3. Prezentacja multimedialna przedstawiona przez Krzysztofa Grabowskiego Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
 4. Prezentacja multimedialna dotycząca funkcjonowania centrów kształcenia praktycznego na Dolnym Śląsku.
 5. Prezentacja dotycząca organizacji systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego w województwie wielkopolskim w II połowie 2014 roku.
 6. Prezentacja multimedialna przedstawiona przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Lidię Danielską.
 7. Prezentacja multimedialna dotycząca Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Wielkopolskiego przedstawiona przez Geodetę Województwa Wielkopolskiego Piotra Liberskiego.
 8. Pisemna informacja o pracach w Związku Powiatów Polskich, Starosta Poznański Jan Grabkowski, Wiceprezesa Zarządu ZPP.
-

