



KONWENT POWIATÓW WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

STANOWISKO Konwentu Powiatów Województwa Małopolskiego z dnia 28 stycznia 2016 r.

w sprawie realizacji projektów w ramach poddziałania 2.1.4 E-usługi w informacji przestrzennej, RPO WM 2014-2020.

Po dokładnym zapoznaniu się z pismem Pana Stanisława Sorysa Wicemarszałka Województwa Małopolskiego, dotyczącym realizacji projektu w ramach poddziałania 2.1.4 E-usługi w informacji przestrzennej, przekazanym przez Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Konwent Starostów Województwa Małopolskiego wnioskuję o:

1. Jednoznaczną interpretację przepisów i kryteriów oceny wniosków o dofinansowanie w ramach poddziałania 2.1.4 E-usługi w informacji przestrzennej.

Pojawiające się wątpliwości w zakresie kwalifikowalności wydatków, a w szczególności:

- dopuszczalności wydatków na prace geodezyjne w tym wydatki związane z tworzeniem lub rozszerzaniem zasobu ,
 - limitu wydatków m.in. na pomiary terenowe do 15% kosztów kwalifikowanych - czy wprowadzone ograniczenie dotyczy tylko pomiarów terenowych realizowanych w ramach prac przygotowawczych czy wszelkich pomiarów realizowanych w ramach całego projektu,
 - czy modernizacja ewidencji gruntów i budynków prowadzona w trybie art. 24a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz § 55 Rozporządzenia ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r w sprawie ewidencji gruntów i budynków wchodzi w zakres prac przygotowawczych czy zasadniczych,
- wymagają pilnego rozstrzygnięcia, ponieważ bez tej decyzji nie jest możliwe poprawne przygotowanie wniosków aplikacyjnych w tym poddziałaniu.

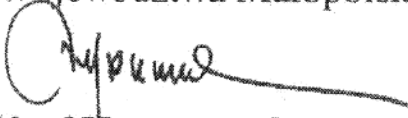
2. Potwierdzenie dotychczasowych deklaracji ze strony Wojewody Małopolskiego w zakresie finansowania wkładu własnego do projektu 2.1.4 E-usługi w informacji przestrzennej RPO WM 2014 -2020.

Dla wielu powiatów będzie to kwestia kluczowa w podejmowaniu decyzji, mająca skutki w zakresie przystąpienia do projektu, jak również prawidłowego sporządzenia wniosku w zakresie finansowym.

Prosimy również o zorganizowanie w najbliższym czasie spotkania, na które zostanie zaproszone Prezydium Konwentu Starostów Województwa Małopolskiego jak również Zarząd Forum Wójtów i Burmistrzów działającego przy MISTiA Kraków. W ocenie Konwentu merytoryczna rozmowa podczas spotkania umożliwi wymianę stanowisk na temat zagrożeń realizacji projektu. Taka analiza umożliwi zminimalizowanie potencjalnego ryzyka niewykorzystania możliwości rozwoju państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego na terenie naszego województwa.

W załączeniu przekazujemy w formie opisowej zebrane uwagi, jak również propozycje możliwych działań, wypracowanych w trakcie posiedzenia Konwentu Powiatów Województwa Małopolskiego.

Przewodniczący Konwentu
Powiatów Województwa Małopolskiego


Józef Krzyworzeka
Starosta Krakowski

Konwent Starostów przekazuje uwagi, jak również propozycje możliwych działań, wypracowanych w trakcie posiedzenia Konwentu Powiatów Województwa Małopolskiego w Starostwie Powiatowym w Krakowie.

Uwagi:

1. Podkreślenie w stanowisku Marszałka Województwa S. Sorysa, że *„w obszarze informacji przestrzennej wspierany będzie cyfrowy rozwój publicznych rejestrów geodezyjnych”* i w tym zakresie *„przewidziano możliwość kwalifikowania wydatków związanych z pracami przygotowawczymi (w tym pomiarami terenowymi), jednak wyłącznie w zakresie niezbędnym do realizacji celów danego projektu oraz do wysokości 15% kosztów kwalifikowanych inwestycji”* jak również wskazanie, że *„przedmiotem priorytetu inwestycyjnego (2c), w ramach którego zaplanowano m.in. wsparcie rozwoju cyfrowych rejestrów geodezyjnych, jest dofinansowanie przedsięwzięć, które służyć mają zwiększeniu dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych.(...)Etap przygotowania i weryfikacji danych z geodezyjnych rejestrów publicznych, obejmujący pomiary terenowe, jakkolwiek kluczowy dla zapewnienia jakości osiągniętych efektów i niezbędny ze względu na właściwe przepisy prawa – jedynie pośrednio związany jest z celem powyższego priorytetu inwestycyjnego”* odczytujemy jako stanowcze doprecyzowanie zakresu merytorycznego wniosku. Powyższy cytat konkretnie wskazuje, że przedmiotem działań w ramach poddziałania 2.1.4 E-usługi w informacji przestrzennej - MRPO 2014-2020 są prace związane z dostępnością i zwiększeniem wykorzystania e-usług. Inne prace stanowią uzupełnienie i nie są priorytetem w tym działaniu.
2. *„(...) zakres wydatków kwalifikowanych w poddziałaniu 2.1.4 powinien obejmować co do zasady wydatki kwalifikowane w związku z pracami wprost ukierunkowanymi na cyfrowy rozwój informacji przestrzennej oraz rejestrów publicznych, w tym zasobów gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. W tym kontekście kwalifikowalność wydatków na prace geodezyjne, w tym pomiary prowadzone bezpośrednio w terenie - nie jest jednoznaczna z punktu widzenia ustalonego przeznaczenia środków europejskich. (...) Natomiast wydatki kwalifikowane w poddziałaniu 2.1.4 powinny obejmować przede wszystkim wydatki związane z cyfryzacją istniejącego zasobu, nie zaś wydatki na tworzenie lub poszerzanie tego zasobu”*.

Taka interpretacja wydatków kwalifikowanych w ramach poddziałania 2.1.4 E-usługi w informacji przestrzennej, MRPO 2014-2020 powoduje w naszym przekonaniu brak możliwości realizacji projektu, w zakresie oczekiwanym i omawianym na spotkaniach z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego i Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Z powyższych zapisów wynika, że kwalifikowalność wydatków na prace geodezyjne, w tym pomiary wykonywane bezpośrednio w terenie nie jest jednoznaczna a wydatki kwalifikowane powinny być związane z cyfryzacją zasobu a nie być przeznaczane na tworzenie lub rozszerzanie tego zasobu. Dlatego też niejasna jest możliwość wykonania prac geodezyjnych czyli np. modernizacji EGiB czy budowy baz BDOT500 i GESUT, których efektem jest sporządzenie operatu, co powoduje rozszerzenie zasobu geodezyjnego.

Istotnym w tym kontekście wydaje się być również fakt, iż Urząd Marszałkowski zaakceptował propozycję wstępnego podziału środków dostępnych w ramach poddziałania 2.1.4 E-usługi w informacji przestrzennej RPO WM 2014 -2020 dla powiatów województwa małopolskiego wedle kryterium jakim była wysokość kosztów szacowanych na opracowanie baz EGiB, BDOT500 i GESUT. Ponadto od samego początku powiaty podkreślały, że w ramach RPO WM 2014-2020 chciałyby właśnie modernizować i tworzyć bazy EGiB, BDOT500 i GESUT. Jednocześnie komponent regionalny (rozbudowa MIIP, BDOT10k itd.) miał być oparty właśnie o dane cyfrowe pochodzące z ww. baz.

Ponadto w tabelach projektowanych przez Urząd Marszałkowski służących do oszacowania potrzeb danego powiatu i kalkulacji środków, o które powiaty będą ubiegały się w ramach RPO WM 2014 -2020, zasadniczą część stanowiły kolumny dot. modernizacji baz EGiB oraz opracowania baz BDOT 500 i GESUT. Zmarginalizowane zostały natomiast koszty i potrzeby dotyczące cyfryzacji rozumianej wyłącznie jako zmiana postaci tj. np. skanowanie.

3. Brak jest potwierdzenia dotychczasowych deklaracji ze strony Wojewody Małopolskiego w zakresie finansowania wkładu własnego do projektu 2.1.4 E-usługi w informacji przestrzennej RPO WM 2014 -2020. Dla wielu powiatów będzie to kluczowa kwestia, mająca skutki w zakresie przystąpienia do projektu jak również prawidłowego sporządzenia wniosku w zakresie finansowym.

Możliwe warianty działania:

1. Realizacja zakresu merytorycznego wniosku wg. przedstawionych potrzeb powiatów – niezbędna zmiana stanowiska Urzędu Marszałkowskiego w zakresie interpretacji kwalifikowalności prac geodezyjnych w projekcie jak również zminimalizowanie skutków obecnego zapisu dotyczącego możliwości ponoszenia wydatków związanych

z pracami przygotowawczymi (w tym pomiarami terenowymi), jedynie do wysokości 15% kosztów kwalifikowanych inwestycji.

Wariant ten w świetle stwierdzeń z pisma Wicemarszałka Województwa S. Sorysa o procedurze zmiany kontraktu regionalnego wydaje się mało prawdopodobny.

2. Realizacja zakresu merytorycznego projektu zgodnie z wytycznymi Departamentu Zarządzania Programami Operacyjnymi UMWM. Wymaga to zmiany zakresu projektu i określenia nowego harmonogramu prac przewidzianych do realizacji w ramach 2.1.4 E-usługi w informacji przestrzennej RPO WM 2014 -2020.

Realizacja tego wariantu jest możliwa pod warunkiem dopuszczenia przez Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego modernizacji bazy EGiB wykonywanej etapami. Pierwszym etapem realizowanym w ramach RPO WM 2014 – 2020 byłaby konwersja mapy ewidencyjnej z postaci analogowej do postaci cyfrowej.

Niezależnie od powyższego należy podkreślić, że modernizacja ewidencji gruntów i budynków, o której mowa w art. 24a Ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne, jest pracą geodezyjną podlegającą zgłoszeniu w ośrodku dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej. Wynikiem tego postępowania jest sporządzenie operatu opisowo-kartograficznego, który jest przyjmowany do zasobu geodezyjnego i kartograficznego a zatem prowadzi do poszerzenia tego zasobu a nie tylko do zmiany jego postaci.

Pragniemy zaznaczyć, że od kiedy samorząd województwa małopolskiego podjął działania zmierzające do wsparcia finansowego z bieżącej perspektywy finansowej byliśmy i jesteśmy propagatorami przyjętego kierunku działania, ponieważ z naszego osobistego doświadczenia oraz pracy na rzecz samorządu terytorialnego, jak również z rozmów z włodarzami gmin wiemy, że dodatkowe środki na wykonanie modernizacji ewidencji gruntów i budynków są bardzo pożądane i wpisują się w plany każdej JST.

Kluczowe z punktu widzenia dalszych prac jest jednoznaczne rozstrzygnięcia kwalifikowalności wydatków i określenie zakresu merytorycznego projektu. Bez tego etapu trudno sobie wyobrazić prawidłowe sporządzenie wniosku konkursowego i jego późniejsze rozliczenie. Nie wyobrażamy sobie sytuacji, w której dopuścimy wątpliwe rozwiązania, wynikające z niejasnych zapisów na etapie przygotowywania wniosku.

Rozstrzygnięcie zgłoszonych powyżej wątpliwości powinno nastąpić pomiędzy Marszałkiem Województwa Małopolskiego i Wojewodą Małopolskim z czynnym udziałem powiatów oraz gmin, które oczekują pełnej modernizacji EGIB, skutkującej faktycznym ustaleniem użytków w kontekście przyszłych wpływów podatkowych.